

ропейский сравнительно-исторический синтаксис, слишком явно противоречило традиционным грамматическим представлениям.

В заключение своей, без преувеличения разгромной, рецензии Ф. Ф. Фортунатов все же предложил удостоить труд безвременно скончавшегося ученого одной из Уваровских премий [5, с. 121]. В официальном отчете о награждении комиссия по премиям несколько смягчила «дурное впечатление» (И. В. Ягич [6, с. 248]) от рецензии, признав недостатки сочинения А. В. Попова «извинительными ввиду как обширности рамок, взятых Поповым для своего исследования, так и далеко не совершенной еще обработанности служившего для его наблюдений лингвистического материала» [29]. Малая Уваровская премия (500 рублей) была присуждена, но авторитетный отзыв Ф. Ф. Фортунатова произвел столь сильное впечатление на современников (см. [30, с. 112, 120]), что исследования по сравнительно-историческому синтаксису, блистательно начатые в России А. А. Потебней, Ф. Е. Коршем, А. В. Поповым, В. И. Шерцлем, И. В. Нетушилом, со второй половины 80-х годов прошлого века практически прекратились; на смену им пришли, несомненно, необходимые на определенном этапе развития науки фактографические описания. И лишь сейчас, сравнивая книгу А. В. Попова с новейшими трудами по индоевропейскому синтаксису, мы с удивлением обнаруживаем, что забытое исследование молодого лингвиста, признанное сто лет назад «ненаучным в основах своих» (см. [30, с. 112]), в несравненно большей степени сохраняет актуальность, нежели многие работы его современников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Потебня А. А.* Письмо А. А. Хованскому, 1 окт. 1880 г. (сообщено В. Ю. Франчук).
2. *Попов А. В.* Сравнительный синтаксис именительного, звательного и винительного падежей в санскрите, ведде, греческом, латинском, немецком, литовском, латышском и славянском наречиях // Филол. зап. Воронеж, 1879. Вып. 4—6; 1880. Вып. 1—5; 1881. Вып. 2.
3. *Потебня А. А.* Некролог А. В. Попова // Попов А. В. Синтаксические исследования. Воронеж, 1881. С. II.
4. *Попов А. В.* Синтаксические исследования. I.: Именительный, звательный и винительный в связи с историей развития заложных значений и безличных оборотов в санскрите, ведде, греческом, латинском, немецком, литовском, латышском и славянском наречиях. Воронеж, 1881.
5. *Фортунатов Ф. Ф.* Разбор сочинения А. В. Попова: Синтаксические исследования... // Отчет о 26-м присуждении наград графа Уварова. Спб., 1884. (Зап. имп. АН; Т. 39, прил. № 1).
6. Письма И. В. Ягича к русским ученым, 1865—1886. М.; Л., 1963.
7. Учебные пособия по синтаксису и темы для семинарских сочинений, рекомендованные акад. А. А. Шахматовым / Публ. Э. И. Коротаевой // ВЯ. 1973. № 6. С. 112.
8. Творительный падеж в славянских языках. М., 1958.
9. *Спринчак Я. А.* Очерк русского исторического синтаксиса (Простое предложение). Киев, 1960. С. 42—43.
10. *Крысько В. Б.* История индоевропейского аккузатива в «Синтаксических исследованиях» А. В. Попова // ВЯ, № 3.
11. *Curtius G.* Zur Chronologie der indogermanischen Sprachforschung // Abh. der philol.-historischen Classe der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. Leipzig, 1867. Bd. 5. № 3.
12. *Десницкая А. В.* Вопросы изучения родства индоевропейских языков. М.: Л., 1955. С. 69.
13. *Гамжрелидзе Т. В., Иванов Вяч. Вс.* Индоевропейский язык и индоевропейцы: Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. I—II. Тбилиси, 1984.
14. *Савченко А. Н., Потемкин Н. А.* Происхождение аккузатива в праиндоевропейском языке // Baltistica. 1987. XXIII (2).
15. *Десницкая А. В.* Сравнительное языкознание и история языков. Л., 1984.
16. *Haudry J.* L'emploi des cas en védique (introduction à l'étude des cas en indo-européen). Lyon, 1977.
17. *Shields K., Jr.* Indo-European noun inflection: A developmental history. University Park; London, 1982.
18. *Буслаев Ф. И.* Историческая грамматика русского языка. М., 1959. С. 344.