

© — ОЛЯ — 1990

В. В. МЕРЛИН

САМООТРИЦАНИЕ ТЕКСТА (К семантике поэтической концовки)

1

В различных вариантах структурализма неизменным остается постулат о с м ы с л е н н о с т и текста, или эквивалентности текста, — смыслу. Считается, что текст имеет смысл, может получить адекватное смысловое представление (в виде «матрицы» или «инварианта»). Поскольку текст обладает смыслом только как целое, то неявно принимается еще один постулат — з а в е р ш е н н о с т и текста.

В противоположность этому деконструктивисты (Ж. Деррида и его последователи) настаивают на фрагментарности любого текста и неопределенности его смысла. Текст понимается ими как механизм «рассеяния» смысла [1]. Задача деконструктивистского критика — «искать момент, когда любой текст начнет отличаться от самого себя, выходя за пределы собственной системы ценностей, становясь неопределимым с точки зрения своей явной системы смысла» [2].

С этих позиций выгодным материалом представляется поэтическая концовка, которая и создает момент саморазличения или (не в строго логическом смысле) самоотрицания текста.

Еще Б. В. Томашевский заметил: «Принципы концовки лирического стихотворения сводятся к разрушению инерции в тематическом развитии» [3]. Аллотопический сдвиг обычно сопровождается модальной релятивизацией текста: многие стихотворения заканчиваются вопросом или «недостовверным сравнением» — *Да и что за жизнь без клубука?; Да и где они, эти Мазурские топи?; Как будто в бурях есть покой; Как бы молилась за меня.*

Такая концовка обнаруживается, в частности, в нескольких стихотворениях Пушкина, которые признаются законченными (печатаются в корпусе основных текстов), однако оформлены как «отрывки». Ср. авторскую пунктуацию их последних строк:

- (1) Не правда ль: ты одна... ты плачешь... я спокоен,
Но если
- (2) Служу — и буду ждать печально... но чего?
Чтоб силою мечтанья моего
- (3) Плывет. Куда ж нам плыть?

* Как бы ни интерпретировать категорию «смысл», очевидно, что (1) — (3) демонстрируют отсутствие смысла. Они постулируют другой смысл — альтернативный или не выраженный в тексте, но тем самым делимитируют текст: текст останавливается на границе смысла как на своей границе. Фактически то же наблюдается и в других концовках: постулат внетекстового смысла ставит предел движению текстуализации.