В то же время он имеет в различных этнологических традициях свои особенности (ср. англ. ethnic unite, ethnicity, ethnic и др.). Своеобразную этническую иерархию устанавливает Л. Н. Гумилев: *консорция — конвиксия — субэтнос — этнос — суперэтнос — человечество — гоминиды* [4, с. 134].

При характеристике основного типа этнической общности — этноса следует иметь в виду комплексность его структуры, а именно определяющий ее набор устойчивых признаков, таких как язык, культура, религия, народное искусство, устное творчество, обычаи, нормы поведения, которые в совокупности образуют этническую культуру или культуру народа [1, с. 55].

В то же время ни один из этих признаков или компонентов, взятый в отдельности, не может служить идентификатором принадлежности к тому или иному этносу. Показательным в нашем случае является обращение к языку: «Язык, отличая англичан от французов, не отличает их от американцев, англо-канадцев; отличая испанцев от итальянцев, не отличает первых от чилийцев, аргентинцев, кубинцев; отличая немцев от чехов, не отличает первых от австрийцев, германошвейцарцев. Однако ... различие между англичанами и американцами, испанцами и чилийцами, немцами и австрийцами проявляется в культуре» [5, с. 89].

Приведенные примеры наглядно показывают, что прямой соотнесенности (изоморфизма) между парой — *народ* (этнос) и его *язык* — не существует.

И тем не менее, как тонко подметил И. М. Дьяконов, «современный национализм, бурно расцветающий по всей Земле, имеет главным образом лингвистическую закваску» [6, с. 37]. В чем же здесь можно усмотреть причины, а в чем следствия? Для того чтобы ответить на эти вопросы, попытаемся сначала разобраться в том, что же собственно представляет собой языковая общность, принадлежность к которой хотя и играет роль в формировании этнического самосознания, но не в столь глобальном масштабе, как это принято сейчас считать.

О типологии языковых общностей

Прежде всего определим значение самого слова «общность». Согласно толковому и философскому словарям, оно обладает двумя семами: 1) общность в общем значении — единство, наличие неразрывных связей (ср. общность взглядов); 2) общность в специализированном (терминологическом) историко-философском значении как «совокупность людей, объединяемая исторически сложившимися устойчивыми социальными связями и отношениями, обладающая рядом общих признаков (черт), придающая ей неповторимое своеобразие» [7, с. 452].

Под языковыми общностями мы понимаем некоторое множество языков, объединяемое определенными материальными, структурными или функциональными признаками. Выделение тех или иных общностей базируется прежде всего на существующих лингвистических классификациях [2, с. 53]. Наибольшее распространение, как известно, имеют генетическая и типологическая классификации языков. В то же время в целях расширения круга существующих лингвистических классификаций мы учитываем не только материальные и структурные признаки, объединяющие языки в типы общностей, но и функционально-коммуникативные условия их существования, а также взаимодействия и взаимовлияния языков.

Кратко определим сущность основных типов языковых общностей в терминах выдвинутой нами ранее теории языковых общностей. (Более подробно о теоретических аспектах проблемы языковых общностей см. другие наши работы [2, 3, 8]).