

в этих устремлениях играла кодификационная деятельность Готтшеда, результаты которой так или иначе были учтены дальнейшими проектами в области культуры языка. Если Готтшед подвел итоги нормализации немецкого литературного языка за первую половину XVIII в., то Аделунг сделал то же самое для второй его половины.

Говоря о структуре немецкой речи этого периода, авторы книги подчеркивают, что устная сфера языка в полной мере сохраняла в XVIII столетии свою многослойность: кроме диалекта здесь, видимо, использовались и различные формы обиходно-разговорного языка, а в подготовленных формах звучащей речи (лекция, проповедь) находили применение высокие и нейтральные стилистические слои литературного языка (с. 230). Тем самым в XVIII в. совокупность форм язы-

ка меняется не только в результате изменения характера и позиции самоголитературно-письменного языка. Она усложняется и за счет дальнейшего развития промежуточных языковых слоев — устной формы литературного языка и различных по уровню разновидности обиходно-разговорного языка, т. е. постепенно приобретает те черты, которые характеризуют на ином качественном уровне и современную структуру немецкой речи.

Итак, перед нами фундаментальный научный труд, который отныне прочно войдет в научный обиход не только германистов, но и других специалистов, исследующих исторические истоки и пути формирования национальных литературных языков.

*А. И. Домашнев*

**Степанова М. Д., Фляйшер В. Теоретические основы словообразования в немецком языке. М.: Высш. школа, 1984, 264 с.**

Становление словообразования как отдельной самостоятельной лингвистической дисциплины, требующей собственного теоретического аппарата, приходится фактически на последние 15—20 лет. После длительного периода в истории языкознания, когда словообразовательная проблематика привлекала к себе внимание лишь отдельных ученых, положение дел резко изменилось: в целой серии публикаций как у нас в стране, так и за рубежом стали широко обсуждаться вопросы о месте словообразования в системе языка, о его статусе и функциях, его главных единицах. Книга двух крупнейших специалистов в области словообразования — заслуженного деятеля науки РСФСР М. Д. Степановой и члена Берлинской академии наук В. Фляйшера (ГДР) — органично вписывается в этот круг исследований, являя собой яркое отражение успехов, достигнутых в рассматриваемой области, свидетельство нового понимания словообразования и его задач и одновременно чрезвычайно сложности и важности решаемых здесь проблем.

Авторы первых фундаментальных описательных работ по синхронному словообразованию немецкого языка, авторы многочисленных новаторских работ по теории словообразования, М. Д. Степанова и В. Фляйшер объединили в рецензируемой монографии свои усилия для того, чтобы подытожить сделанное ранее, систематизировать его в компактной и обзорной форме, обобщить опыт других ученых и наметить наиболее перспективные пути дальнейших исследований в сфере словообразования.

Хотя в заглавии книги отразилось прежде всего стремление авторов показать, на каком теоретическом фундаменте строится сегодня описание словообразовательной системы отдельно взятого (не-

мецкого) языка, и целый ряд освещаемых здесь проблем действительно специфичен для этого конкретного языка, в определенном смысле монография явно выходит за пределы этого замысла. Всем своим содержанием она демонстрирует, какие научные проблемы должен решать теоретик в сфере словообразования, какие понятия входят в качестве основных в теоретический аппарат науки о словообразовании и, наконец, применение каких методов приносит здесь свои плодотворные результаты. Вот почему, несмотря на явную связанность развиваемой в книге концепции с материалом немецкого языка, монография эта представляет несомненный интерес для всех знакомящихся с теоретическими основами словообразования или же стремящихся применить эти сведения на практике, для всех, кто пытается расширить горизонты исследований в сфере словообразования и усовершенствовать теорию и практику словообразовательного анализа.

Решая поставленные в книге задачи, ее авторы выбирают прежде всего исторический ракурс рассмотрения: обсуждению специальных проблем теории словообразования предпослан краткий очерк развития словообразования в XIX в. и в наше время, что вводит читателя в словообразовательную проблематику по мере ее разработки в связи с созданием нормативных, а далее и научных грамматик немецкого языка.

Ценный и сам по себе, этот исторический экскурс является первой попыткой отразить начальные этапы становления словообразовательной науки, и он оказывается особенно существенным именно потому, что демонстрирует прямую зависимость складывающейся теории словообразования с грамматическими традициями своего времени и практическими нуждами адекватных описаний языка. Исто-