

Вильнюса, Тбилиси и мн. др. (всего около 30) городов СССР.

Симпозиум открыл О. Н. Трубачев докладом о приемах и методах семантической реконструкции в этимологии и праславянской лексикографии. Этой проблематике были посвящены также доклады В. Борыся, Ж. Ж. Варбот, В. А. Меркуловой, представлявших коллективы составителей праславянских словарей: московского «Этимологического словаря славянских языков. Праславянский лексический фонд» (вып. 1—10, а — к, 1974—1983) и краковского «*Słownika prasłowiańskiego*» (т. 1—5, а — д, 1974—1984). В докладах и прениях обсуждалась связь лексикографии с воззрениями на этногенез (В. И. Абаев — «Как можно улучшить этимологические словари»), с лексическим анализом языка древнейших периодов (И. Немец, Т. Б. Лукинова, Г. Н. Лукина) и лексикологией вообще (В. Бланар — «Лексикология лексикографии»), с проблемами этимологической эвристики (д-р филол. наук В. В. Мартынов, Г. Якобссон), использования в лексикографии разных лексических слоев (Ю. В. Откупщиков — «Диалектный материал в этимологии»). Обсуждалось использование приемов этимологии в исторической лексикографии (д-р филол. наук Л. Л. Кутина — «Элементы этимологического анализа иностранных слов в словаре исторического типа»), материалов исторической и диалектной лексикографии для построения исторической лексикологии (д-р филол. наук С. С. Волков — «Общерусская и региональная историческая лексикография как источник исторической лексикологии русского языка», д-р филол. наук Т. С. Коготкова — «Современные областные словари в их ретроспекции и перспективе для лексикологических исследований»).

Источникам и построению исторической лексикологии, внутренней связи со всем циклом исторических дисциплин уделялось большое внимание на встречах участников симпозиума с учеными Москвы, Киева, Минска: с заведующим Сектором лингвистического источниковедения и издания памятников д-ром филол. наук С. И. Котковым, с одним из руководителей темы «Историческая морфология русского языка», зам. директора Ин-та русского языка АН СССР В. В. Ивановым, с заведующим Сектором лексикографии, зам. директора Ин-та языковедения им. А. Потебни Л. С. Паламарчуком, с главным редактором «Исторического словаря белорусского языка», автором многих исследований по истории белорусского языка, директором Ин-та языковедения им. Я. Коласа А. И. Журавским.

Еще на IV научном заседании КЛЛ МКС в Либлице в докладе Ш. Пецпара «*Ku koncepcii historických slovníkov západnoslovanských jazykov*» ставился вопрос о типологических чертах современных исторических словарей близкородственных языков. Тема типологии словарей,

состояния и взаимодействия лексикографических предприятий в 70-е — 80-е годы была развита на Московском заседании КЛЛ МКС и в ряде докладов на симпозиуме: акад. АПН Н. М. Шанского — «Этимологический словарь русского языка, создаваемый в МГУ», д-ра филол. наук В. Л. Виноградовой — «Филологический тип исторического словаря (к завершению Словаря-справочника „Слова о полку Игореве“», д-ра филол. наук Г. А. Богатовой — «О словарях исторического цикла и способах воссоздания семантической истории слова» и др.

Новые задачи, встающие перед лингвистической наукой, и прогнозирование новых типов словарей отражены не только в докладах симпозиума (д-р филол. наук Ю. С. Сорокин — «К замыслу Словаря русского литературного языка первой половины XIX в.», д-р филол. наук А. И. Попов — «К проблеме идеографического словаря русских народных говоров», д-р филол. наук А. И. Молотков — «Об историческом словаре русской фразеологии (к постановке проблемы)», но и в вышедшем параллельно с материалами симпозиума сборнике «Теория и практика русской исторической лексикографии» (М., 1984) (например, д-р филол. наук Е. Н. Борисова, д-р филол. наук И. Г. Добродомов — «О проекте исторического словаря русских синонимов»), где многие доклады симпозиума публикуются в полном варианте. К заседанию Комиссии были присланы также информации-сообщения о продвинувшихся в 70—80-е годы или прогнозируемых лексикографических предприятиях: проф. С. Урбанчиком (Краков) — о старопольском словаре, д-ром филол. наук М. Карплюк (Краков) — о польском словаре XVI в., д-ром филол. наук С. Желязко (Варшава) — о планируемом словаре начала XVII—XVIII столетий, ст. науч. сотр. Д. Гринчиным (Львов) — об изданном (XIV—XV вв.) и планируемом (XVI—XVII вв.) староукраинском словаре, проф. А. Давидовым (Тырново) — о болгарской исторической лексикографии, д-ром филол. наук В. Путанцем и И. Мулк (Загреб) — о югославской исторической лексикографии, д-ром филол. наук Э. Благовой (Прага) — о пражском старославянском словаре и подготовленном пражским коллективом совместно с д-ром филол. наук Р. М. Цейтлин (Москва) словаре старославянского языка (X—XI вв.), ст. науч. сотр. В. Л. Карповой — о готовящемся в Киеве на основе ряда памятников старославянском словаре древнерусского извода и мн. др. Все это — и доклады симпозиума, и присланные информации, и выступления присутствовавших на заседании КЛЛ МКС членов Комиссии и приглашенных представителей словарных коллективов — обеспечило полноту обзора первого вопроса повестки дня — информации о состоянии лексикографических и лексикологических работ в славянских странах