этих падежей обе формы какое-то время обслуживали бы синкретический дательный-местный во всех его употреблениях, и в языке крито-микенских надписей наряду со свободным чередованием окончаний -e/-i в единственном числе наблюдалось бы точно такое же чередование окончаний -si/-pi во множественном числе. Поскольку этого не наблюдается и значения дательного падежа формам на -pi здесь чужды, то и эту возможность следует отбросить. Остается лишь признать -si исконным общим окончанием датива и локатива в греческом языке с момента выделения его из индоевропейской общности. Слияние датива и локатива, наступившее еще до написания дошедших до нас древнейших текстов, было отчасти вызвано наличием общей формы во множественном числе. История греческой падежной системы протекала бы иначе, если бы на древнейшем этапе развития существовала особая форма датива во множественном числе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Тронский И. М.* Общеиндоевропейское языковое состояние. Л., 1967.
2. *Morpurgo A.* Il genitivo miceneo e il sincretismo dei casi.— Rendiconti della classe di scienze morali, storiche e filologiche dell'Accademia dei Lincei, 1960, № 15.
3. *Morpurgo A.* S. E. G. XI 1112 e il sincretismo dei casi arcado-cipriota.— La parola del passato, 1964, № 19.
4. *Morpurgo-Davies A.* An instrumental ablative in Mycenaean? — Proc. Cambr. colloquium on Mycenaean studies. Cambr., 1966.
5. *Delbrück W.* Ablativ, Localis, Instrumentalis. Ein Beitrag zur vergleichenden Syntax. B., 1967.
6. *Brugmann K.* Griechische Grammatik. München, 1900.
7. *Тронский И. М.* Дательный падеж множественного числа основ на -о- в греческом языке.— В кн.: Проблемы сравнительной филологии. М.— Л., 1964.
8. *Schwyzer E.* Griechische Grammatik. B. 1. München, 1939.
9. *Vant-Stef F.* Desinenţa de dativ plural -σι din greacă véche.— Studii şi cercetări lingvistice, 1961, № 3.
10. *Тронский И. М.* Образования на -φι в гомеровском эпосе.— Eirene, I. 1961.
11. *Королев А. А.* Континентальные кельтские языки в свете новых материалов.— В кн.: Античная балканистика. М., 1978, № 3.
12. *Schmidt K. H.* Continental Celtic as an aid to the reconstruction of Proto-Celtic.— Z. vergleichende Sprachforschung, 1980, B. 94, H. 1—2.
13. *Delbrück W.* Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen. B. 1. Strassburg, 1893.
14. *Risch E.* Les différences dialectales dans le mycénien.— Proc. Cambridge colloquim on Mycenaean studies. Cambridge, 1966.
15. *Ventris M., Chadwick J.* Documents in Mycenaean Greek. Cambr., 1956.
16. *Doria M.* Avviamento allo studio del miceneo. Roma, 1965.
17. *Шарыпкин С. Я.* Особенности атематического склонения в языке крито-микенских надписей (на укр. яз.) — Іноземна філологія. Львов, 1970, вып. 20.
18. *Santiago R.* Mycenaean locatives in ... e.-u.— Minos, 1975, f. 1—2.
19. *Haudry J.* Hypothèses sur l'origine des infinitifs grecs.— Bull. soc. linguistique de Paris, 1975, t. LXX, fasc. 1, p. 115—136.
20. *Курилович Е.* Опыт экстраполяции одного языкового закона.— ВЯ, 1971, № 3.
21. *Merlingen W.* Bemerkungen zur Sprache von Linear B. Wien, 1954.
22. *Lejeune M.* Essais de philologie mycénienne, XI. L'instrumental pluriel thématique.— Rev. philologie, de littérature et d'histoire anciennes, 1968, sér. 3, t. 42.
23. *Тронский И. М.* К вопросу об окончаниях инструменталиса в греческом языке.— Іноземна філологія. Львов, 1972, вып. 28.
24. *Galavotti C.* Quelques remarques de morphologie.— Proc. Cambridge colloquium on Mycenaean studies. Cambr., 1966.
25. *Doria M.* Strumentali, ablativi e dativi plurali in miceneo, alcune precisazioni.— I° congresso internazionale di micenologia. Roma, 1968.
26. *Шарыпкин С. Я.* К вопросу о творительном падеже в языке крито-микенских надписей.— Лингвистические исследования, 1978. Проблемы фонетики, диалектологии и истории языка. М., 1978.
27. *Lejeune M.* Notes de morphologie mycénienne.— BSL, 1965, t. 60.
28. *Szemerenyi O.* The development of the -o-/-ā-stems in the light of the Mycenaean evidence.— Proc. Cambridge colloquium on Mycenaean studies. Cambr. 1966.
29. *Hirt H.* Zur Flexion des Duals und der Pronomina im Griechischen.,—Indogermanische Forschungen, 1901, B. 12.
30. *Cuny A.* Le nombre duel en grec. P., 1906, p. 31—32.
31. *Lejeune M.* La desinence -φι en mycénien.— BSL, 1956, t. 52, f. 1.
32. *Шарыпкин С. Я.* Значение форм на φі в языке крито-микенских надписей (на укр. яз.).— Іноземна філологія. Львов, 1971, вып. 24.
33. *Kuryłowicz J.* The inflectional categories of Indo-European. Heidelberg, 1964.