СЕРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ
И ЯЗЫКА
ТОМ 44 · № 3 · 1985

С. Я. ШАРЫПКИН

СИНКРЕТИЗМ ГРЕЧЕСКОГО ДАТИВА В СВЕТЕ ДРЕВНЕЙШИХ ГРЕЧЕСКИХ НАДПИСЕЙ

Осуществленная М. Вентрисом дешифровка линейного письма Б открыла особое, архаическое состояние греческого языка II тысячелетия до н. э., существенно отличающееся от классического древнегреческого полидиалектного состояния I тысячелетия до н. э. и называемое языком крито-микенских надписей, или микенским диалектом. Несмотря на особенности микенской графики и лаконичный характер надписей, мы располагаем достаточно полной картиной микенского именного словоизменения.

Как известно, в греческом языке наступило сокращение числа падежей по сравнению с реконструируемым общеиндоевропейским состоянием: родительный слился с отложительным, а дательный — с местным и инструментальным [1]. Эти процессы сформировали падежную систему классического древнегреческого языка и предопределили ее дальнейшее развитие. Слияние родительного и отложительного падежей сравнительно легко объясняется причинами формального и семантического характера[2]. Сложнее должны были протекать процессы, приведшие к образованию синкретического датива. Во-первых, мы имеем здесь дело с тремя падежами, т. е. следует предположить, что процесс синкретизма осуществлялся в два этапа. Во-вторых, эти падежи были гораздо лучше разграничены в формальном и семантическом плане, чем отложительный и родительный.

Что же было известно о синкретическом характере датива до дешифровки крито-микенских надписей? Тезис о синкретическом характере датива, а также и генетива стал достоянием греческого языкознания еще со времен В. Дельбрюка [5] [3]. Также и индоевропеисты, занимавшиеся реконструкцией падежной системы праязыка, давно использовали и данные древнегреческого языка с его пятипадежной системой. Основанием для этого является, несомненно, синкретический характер греческого датива, проявляющийся как в семантическом, так и в формальном плане. Все его значения сводятся в три группы, соответствующие и.-е. дательному, местному и инструментальному падежам.

Собственно падежными были дативная и инструментальная (орудийная) функции. В социативном значении дательный употреблялся, как правило, с предлогами σὺν «с», μετά «с», ἅμα «вместе с». Беспредложное употребление встречается главным образом при глаголах с социативным значением, в особенности при глаголах с приставками συν-, μετα-, ὁμο-,

---

[1] Мы исходим из положения о восьмипадежной системе и.-е. праязыка, считая, в частности, аргументы, выдвинутые И. М. Тронским в ее пользу, вполне убедительными [1, с. 78].

[2] Синкретизм родительного и отложительного обстоятельно исследован в работах А. Морпурго-Дэвис [2—4], основные положения которых мы полностью разделяем.

[3] Несомненно, о синкретизме греческого датива писали и после В. Дельбрюка, однако последовательности этапов процесса, приведшего к слиянию дательного, местного и инструментального в один падеж, никто, кроме него, не пытался восстановить.