поэзии XX в.» наметил основные задачи, проблемы и перспективы предстоящего коллективного труда, рабочее название которого вынесено в заглавие доклада. Было указано на пять таких взаимосвязанных задач: а) представить в обозримой форме некоторые итоги проникновения современной филологии в специфические структуры стихотворного языка; б) через ключевое понятие «идиостиль» показать многообразие проявлений общих тенденций в развитии поэтической речи; в) в рамках относительно небольшого временного отрезка дать представление о диахронии — как отдельного идиостиля, так и системы стихотворного языка; г) описывая идиолект как идиостиль, связать описание с целевой установкой поэта, с его мироощущением, независимо от того, открыто ли прокламируется поэтом такая модель или оказывается в значительной мере бессознательной, а то и отрицаемой вообще; д) продемонстрировать как факты художественного языка особо значимые эстетические достижения примерно 50 поэтов, уже получивших общенародное признание или еще вызывающих столкновения различных аксиологических критериев.

С докладом «Какими виделись проблемы поэтического языка в преддверии XX в.» выступил канд. филол. наук С. И. Гиндин. Основное содержание доклада составил анализ размышлений В. Я. Брюсова о новой поэзии в новой действительности. На рубеже XX в. поэзия теряет свою традиционную изобразительность, более ориентируется на восприятие текста читателем, а предметом изображения становятся чувства и оттенки чувств. Происходит разделение поэзии (как отражения внешнего мира) и лирики (как отражения мира внутреннего). Основные черты новой поэзии — лиризация, неопределенность образов, сюжета, композиции. Слово приобретает самостоятельную значимость и воспринимается как единство понятия, ситуации и звука.

Доклад канд. филол. наук Е. В. Красильниковой «Проблемы описания эволюции художественного идиолекта» был посвящен анализу взаимодействия языковых средств, создающих «поэтику странного мира» раннего Н. Заболоцкого. Согласованность правил отбора и преобразования для разных элементов стиховой структуры в период сборника «Столбцы» докладчик рассматривает в связи с установкой выразить словом особое поэтическое ви́дение мира. Автором была выдвинута гипотеза о некоторых линиях эволюции творчества Н. А. Заболоцкого, закономерным образом выводимых из раннего периода. В частности, была высказана мысль о совершившемся после «Столбцов» переходе от поэтики синтагматического сдвига, от особого поэтического синтаксиса к особому поэтическому словарю.

В докладе д-ра филол. наук В. С. Баевского (Смоленск) «Язык в поэтической системе и в диахронии. Б. Пастернак, 1911—1959» рассматривались вопросы, связанные с поэтическим синтаксисом. За основную единицу поэтического синтаксиса принимается стих, который не всегда совпадает с предложением. Важным фактором, характеризующим степень интонационного единства стиха, является синтаксическая пауза. Статистический анализ показывает, что в разные периоды творчества Б. Пастернака частотность синтаксических пауз была неодинаковой. Доклад В. С. Баевского вызвал дискуссию. С. И. Гиндин сделал замечание о необходимости теснее связывать эволюцию стиха Пастернака с эволюцией его мировоззрения, так как отсутствие или наличие паузы связано со степенью дробности ви́дения поэтом картины мира, а также с категориями гармонии и плавности. В. П. Григорьев высказал пожелание проверять индивидуальное восприятие членения стиха инструментальными методами.

С сообщением «Местоименная поэтика в поэтическом языке начала XX в.» выступила д-р филол. наук И. И. Ковтунова. Поэтическая речь моделирует внутреннюю речь, поток лирического «я». В отдельных произведениях приемы передачи внутренней речи могут достигать максимума. Это связано с индивидуальным способом мышления или с определенным литературным направлением. В последнем случае можно говорить о местоименной поэтике. Употребление местоимений в собственной дейктической функции моделирует ситуацию, указывает на место «я» в изображаемом мире. Теоретические положения сообщения были аргументированы примерами из поэзии Тютчева, Блока, Анненского, Ахматовой и др.

Канд. филол. наук И. А. Василевская предложила при создании «Очерков» обратить внимание на вопросы эволюции жанров и жанротворчества. В. С. Баевский выступил с возражением, заметив, что применительно к современной поэзии следует говорить не о жанрах, а о жанровых образованиях.

В докладе д-ра филол. наук Л. А. Новикова и канд. филол. наук С. Ю. Преображенского «Ключевые слова и идейно-эстетическая структура стиха» ключевые слова как важная характеристика идиостиля рассматривались в противопоставлении «упаковочному материалу». Ключевое слово употребляется как знак всего семантического поля. В качестве функций ключевых слов были названы семантико-экспрессивная, конструктивная, композиционная и др. В дискуссии, вызванной докладом, обсуждался вопрос о методах выделения ключевых и опорных слов.

О необходимости различения стиля отдельного текста и индивидуального стиля автора говорилось в докладе д-ра филол. наук Вяч. Вс. Иванова «Синтаксическая типология поэтических идиостилей». Если романтическая поэтика предполагала единство стиля отдельного