

Семантическое различие Л/НЛ является в русском языке одним из факторов, определяющих закономерности функционирования видов. Ср.: а) *Он не вошел, а бежал в аудиторию*; б) *Он всегда не входил, а бежал...* Ср. также: а) *Посмотри: огонь гаснет*; б) *Посмотри: огонь то гаснет (погаснет), то снова загорается (загорится)*.

Наряду с видом в выражении рассматриваемого различия существенную роль играет категория времени. И в данном случае речь идет не о категориальном значении тех или иных форм, а о более сложном отношении, затрагивающем сферу «скрытой грамматики». Формы времени безразличны к оппозиции конкретности/неконкретности действия и к разным степеням неконкретности. Так, формы настоящего времени, а также простого будущего (в функции настоящего неактуального) способны к передаче наиболее широкого спектра значений неконкретности, включая вневременность. Разумеется, формы настоящего времени широко употребляются и при выражении конкретных действий, так что их нельзя считать закрепленными за каким-либо одним из рассматриваемых значений. Что же касается форм простого будущего, то они обнаруживают тенденцию к функционированию преимущественно при выражении конкретных ситуаций.

Участие категорий вида и времени в выражении различия Л/НЛ имеет характер нежестких вероятностных связей (типа: НСВ — в равной степени конкретность и неконкретность, СВ — преимущественно конкретность). Л/НЛ — это не грамматическая категория (если в ее определение включать наличие системы противопоставленных друг другу рядов грамматических форм). Перед нами скорее всего то, что называют «скрытой категорией».

Как было показано выше, важную роль в выражении рассматриваемого различия играет конкретность/неконкретность субъекта; существенна также роль обстоятельственных показателей типа *однажды/иногда* (всегда, вечно и т. п.). Большое значение имеет общая направленность (установка) высказывания и текста в целом на выражение либо конкретных ситуаций (рассказ о происшедших вчера событиях), либо ситуаций обычных, постоянных, регулярно повторяющихся (описание правил и закономерностей в научных работах).

Анализ поля Л/НЛ демонстрирует, помимо всего прочего, особую актуальность изучения взаимодействия (пересечения) ФСП. В данном случае пересечения необычайно интенсивны и множественны. Они касаются не только полей аспектуальности, количественности и темпоральности, но также и полей определенности/неопределенности (в частности, семантики конкретизации/генерализации в сфере субстанций), модальности (ср. потенциально-узуальные и потенциально-гномические ситуации типа *Мало ли что случается* [ср.: *случится*; *может случиться*] с человеком; *Люди выдерживают* [ср.: *способны выдержать*] *самые ужасные физические страдания*), качественности (сочетание потенциальных и качественных элементов в случаях типа: *Ведь он такой: не пожалеется, не попросит ничего...* — И. Тургенев), персональности (обобщенно-личные высказывания типа *Того не доносишь, чего не доплатишь* — В. Даль).

Рассмотренный языковой материал лишний раз свидетельствует о многообразии полей, изучаемых в функциональной грамматике. В данном случае речь идет об особо сложном типе полицентрического (слабоцентрированного) поля, соотнесенного с грамматическими категориями вида и времени, но не прямо, а косвенно (в указанной выше «скрытограмматической» форме нежестких связей с закономерностями функционирования видов и времен).

Воздействие различия Л/НЛ на правила функционирования форм вида и времени, а также на правила соотнесения конкретных/неконкретных предикатов с конкретными/неконкретными субъектами сближает рассматриваемые отношения с традиционными предметами грамматических