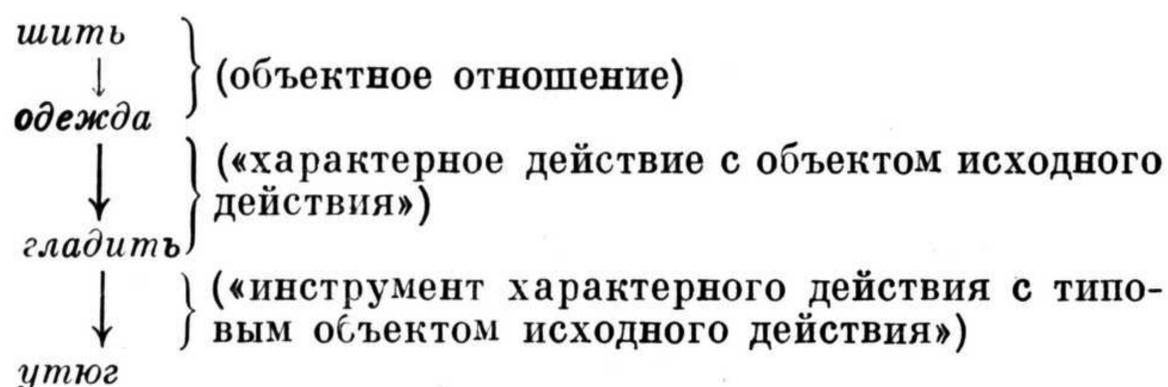


3. Трехшаговые отношения. Они формируются так же, как и двухшаговые, с той лишь разницей, что его опосредуют два промежуточных отношения. Трехшаговых отношений в процессе анализа словарных статей РСС встретилось немного. Например, отношение «инструмент характерного действия с типовым объектом исходного действия» в паре слов *шить — утюг* формируется следующим образом:



Семантическая связь при трехшаговом отношении еще более слабая, более опосредованная.

Анализ типов отношений позволяет также предположить, что из них можно выделить группы, свойственные лексическим единицам определенной части речи. Так, для глагола будут характерными следующие типы отношений: «действие/процесс — каузация действия» (*движение — толкать*), «действие — звук, ему соответствующий» (*шептать — шепот, свистеть — свист*), «действие — его результат» (*бороться — победа*), а также приведенные выше отношения «действие — его производитель», «действие — его инструмент», «действие — место его производства» и другие типы отношений. Для существительного будут характерными отношения «часть — целое» (*дерево — ветка, нож — лезвие*), «быть элементом множества» (*железо — металл, день — год*), «изготовленный из...» (*бумага — дерево, нитка — хлопок*), отношение подобия (*зонт — парашют*), «носитель признака» (*пружина — упругий*) и другие типы отношений. Для прилагательного будут характерными отношения «свойство — его обладатель» (*упругий — резина*), отношение «качественная характеристика» (*бурный — страсть*), отношение «количественная характеристика» (*многочисленный — коллекция*), отношение «временная характеристика» (*древний — экспонат*) и другие типы отношений. Ряд типов отношений (синонимия, антонимия, объектное, субъектное, родовидовое и некоторые другие) пригодны для описания отношений между лексическими единицами, принадлежащими к различным частям речи. Например, *дерево — клен, спорт — баскетбол, соединять — шить, цветной — красный* — родовидовые отношения. Иногда лексические единицы имеют своеобразную двойственную категориальную природу. Например, *спорт, поведение, конфискация* можно рассматривать как выражающие предметность и процессуальность. И тогда, несмотря на их категориальную принадлежность к существительным, к этим лексическим единицам приложимы глагольные типы отношений: «действие — место его производства» (*спорт — стадион*), «действие — его отдельное проявление» (*поведение — поступок*).

Семантические отношения в большинстве случаев носят односторонний характер, т. е. они асимметричны. В самом деле, если мы рассмотрим отношение в паре слов *год — день*, то его можно интерпретировать как «иметь элементом». При перемене местами членов отношения изменяется и его содержание: в паре слов *день — год* отношение уже квалифицируется как «быть элементом множества». А такой тип отношения, как синонимия, безотносителен к направленности, т. е. симметричен.

Опыт анализа отношений показал, что некоторые типы отношений являются сложными по структуре и допускают членение на подтипы. Например, субъектное отношение распадается на ряд подтипов: «быть субъектом» (*председатель — собрание*), «иметь субъектом» (*спорт — турист, спортсмен*). Объектное отношение распадается на подтипы «быть объек-