

названы. На возможность их существования в паре слов указывают лишь семантические множители, которые в данном случае являются формальными показателями вероятного наличия семантического отношения.

Анализ ряда словарных статей РСС, проведенный путем попарного сопоставления дескриптора с лексическими единицами, наполняющими его словарную статью, привел к выделению около 60 характерных для русского языка типов семантических отношений в лексике. Необходимо заметить, что данный количественный результат анализа словарных статей РСС является предварительным, не претендующим на окончательность и требующим большой работы по качественному уточнению состава типов семантических отношений для русского языка. Однако и он позволяет выявить некоторые особенности семантических отношений.

Типы семантических отношений, выделенные в ходе анализа, можно разделить на две группы.

I. Стандартные семантические отношения (синонимическое, антонимическое, родовидовое, субъектное, объектное, отношение «часть-целое» и др.). Эти отношения регулярны (практически каждое слово имеет синонимы, антонимы, родовидовые и другие корреляты), частотны, применимы к большому массиву лексического материала. Данная группа отношений является базовой для русского языка. Количество стандартных отношений, вероятно, можно фиксировать. К этой же группе можно отнести ряд типов отношений, свойственных лексическим единицам одной категориальной принадлежности, являющихся стандартными для нее. Например, для глагола стандартными будут следующие типы отношений: «действие — его инструмент» (*шить — игла, копать — лопата и т. д.*), «действие — производитель действия» (*шить — портной, писать — писатель, замещать — заместитель и т. д.*), «действие — место его производства» (*работать — завод, шить — ателье, испытывать — лаборатория и т. д.*) и др.

II. Нестандартные семантические отношения, например «предельное типичное действие по отношению к объекту, обладающему данным свойством» (*упругий — ломать, рвать*), типичное действие объекта, обладающего данным свойством» (*упругий — задержать, сохранить*), отношение «синоним видового понятия» (*страсть — гнев, ненависть, страх*), отношение «синонимический перенос данного свойства на антропоморфную область» (*упругий — покладистый, покорный*) и др. Нестандартные отношения не являются регулярными, носят индивидуальный, часто окказиональный характер. Как отмечают авторы, «установить отношение, обладая известной фантазией, воображением, практически можно всегда» [5, с. 58], т. е. даже между любыми двумя произвольно выбранными словами, поэтому нестандартные отношения трудно фиксировать. Часто нестандартные отношения представляют собой разновидность, подтип стандартных отношений (см., например, приведенные выше разновидности синонимического отношения).

С делением отношений на стандартные и нестандартные тесно связана проблема глубины отношения, т. е. силы семантического притяжения между словами. Правильное ее решение имеет большое значение, так как позволит точно и однозначно определить тип отношения и целесообразность включения того или иного слова в словарную статью дескриптора. Под глубиной отношения понимается шаг, одно звено в цепочке поиска общности значений членов отношения:

