

обеспечивает квалификативную характеристику текста, в связи с чем устанавливаются четыре «кваликативные зоны»: зона оценки, зона модальности, зона отрицания и зона результативно-статального (с. 85). Эти зоны — без различения свойственных им субкатегорий, которые также анализируются в главе, — можно представить следующими примерами: *он не о б ы ч а й н о прост* (оценка); *значит в данном случае мож н о так сказать* (модальность); *б е з внутреннего выделения каких бы то ни было элементов* (отрицание); *стандарты е с т ь*; *он был в о п л о щ е н и е м высокого идеала университетского профессора* (результативность/статальность).

Завершающая глава книги, естественно, в наибольшей степени связана с лингвистикой текста. Но и вся монография

в целом — существенный вклад в эту новую отрасль языкознания. Причем разработкой проблем лингвистики текста ее значение далеко не исчерпывается: как следует из изложенного выше, новая книга Т. М. Николаевой побуждает и к размышлениям над старыми проблемами семантики и синтаксиса, окончательное решение которых, по-видимому, еще впереди.

В. Б. Касевич

ЛИТЕРАТУРА

1. Веккер Л. М. Психические процессы. Т. 2. Л., 1976, с. 238.
2. Русская грамматика. Т. II. Синтаксис. М., 1980, с. 258.