

самим богом устроено...“, а как дети степей, живут своей философией и своей правдою...».

Толстой и Лесков берут действие Дон-Кихота с психологической стороны: Толстой — как выход из состояния, воплощенного в «Довольно» (при этом хронологическая перспектива им смещена: «Довольно» написано после «Гамлета и Дон-Кихота»); Лесков — как выход из состояния обывательского примирения со злом. Позитивность подразумеваемого характера деятельности или не разъясняется, или даже, как у Лескова, никак не полагается: ведь не считал же писатель разбойничество на больших дорогах выходом из положения. Пример Дон-Кихота фигурирует как общепило-софский феномен действия — перехода от слов и сомнений к делу, как выражение двух противостоящих и взаимосвязанных состояний, что, конечно, отражает характер проблематики тургеневской статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Тургенев И. С.* Полное собрание сочинений и писем в 28 томах. Сочинения. М.—Л., 1960—1968.
2. *Лаврецкий А.* Эстетические взгляды русских писателей. М., 1963.
3. *Лотман Л. М.* Реализм русской литературы 60-х годов XIX века. Л., 1974.
4. *Курляндская Г. Б.* Романы И. С. Тургенева 50-х — начала 60-х годов.— Уч. зап. Казан. гос. ун-та, 1956, ст. CXVI, кн. 8.
5. *Маркович В. М.* Человек в романах И. С. Тургенева. Л., 1975.
6. *Städtke Klaus.* Ästhetisches Denken in Russland. Kultursituation und Literaturkritik. Berlin und Weimar, 1978.
7. *Kagan-Kans Eva.* Hamlet and Don Quixote. Turgenev's ambivalent vision. Mouton, The Hague, Paris, 1975.
8. *Клеман М. К.* Иван Сергеевич Тургенев. Очерк жизни и творчества. Л., 1936.
9. Сервантес. Статьи и материалы. Л., 1948.
10. Добролюбов Н. А. Статьи и материалы. Горький. 1965.
11. Санкт-Петербургские ведомости, 1860, № 60.
12. *Стороженко Н.* Философия Дон-Кихота.— Вестн. Европы, 1885, кн. 9.
13. *Дмитриев И. И.* Сочинения. Т. 2. Спб., 1893.
14. *Шеллинг Ф. В.* Философия искусства. М., 1966.
15. *Гегель.* Сочинения. Т. XII, М., 1938.
16. *Белинский В. Г.* Полн. собр. соч. Т. I—XIII. М., 1953—1959.
17. *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. Т. I—XIV. М., 1940—1952.
18. *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. художественных произведений. М.—Л., 1930, т. XII.
19. *Багно В. Е.* Достоевский о «Дон-Кихоте» Сервантеса.— Достоевский. Материалы и исследования. Л., 1978, т. 3.
20. *Багно В. Е.* «Дон-Кихот» Сервантеса и русская реалистическая проза.— Эпоха реализма. Из истории международных связей русской литературы. Л., 1982.
21. *Сервантес Сааведра Мигель де.* Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский. Ч. II. М., 1970.
22. *Гейне Генрих.* Полн. собр. соч.: В 12-ти т. М.—Л., 1949, т. VIII.
23. *Гете И. В.* Собр. соч.: В 10-ти т. М., 1978, т. VII.
24. *Schlegel A.* Vorlesungen über dramatische Kunst und Literatur. Th. III. Heidelberg, 1817.
25. *Gerwinus G. G.* Shakespeare. Lpz., 1965.
26. *Соловьев С. П.* Двадцать лет из жизни московского театра.— Театральная газета, 1877, № 84.
27. *Пумпянский Л. В.* Тургенев — новеллист.— Тургенев И. С. Сочинения. М.—Л., 1949, т. VII.
28. «Отечественные записки», 1860, т. CXXX.
29. *Добролюбов Н. А.* Собр. соч.: В 3-х т. М., 1952, т. 3.
30. Литературное наследство. М., 1939, т. 37—38.
31. *Столярова И. В.* Гамлет и Дон-Кихот. Об отклике Н. С. Лескова на речь Тургенева.— Тургеневский сборник. Материалы к Полному собранию сочинений и писем И. С. Тургенева. Л., 1967, т. III.