

Ю. В. МАНН

## И. С. ТУРГЕНЕВ И ВЕЧНЫЕ ОБРАЗЫ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(статья Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот»)

### 1

За небольшой статьей И. С. Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот» давно уже и по праву закрепилась репутация содержательного и ценного эстетического документа. Это «шедевр, вошедший как одна из ярких глав в историю так называемого гамлетовского вопроса» [2, с. 40]. «В области разработки и анализа человеческих характеров эта статья Тургенева сыграла особенную роль, и ее литературное значение трудно переоценить» [3, с. 6—7; 4]<sup>1</sup>.

Диапазон конкретных интерпретаций статьи Тургенева довольно разнообразен и широк; тем не менее в отечественном литературоведении прослеживается одна преобладающая тенденция. Заключается она в стремлении к локализации, социальной и исторической, при которой главные образы, можно сказать персонажи статьи, — Гамлет и Дон-Кихот — интерпретируются как более или менее адекватные отображения определенных типов времени. Гамлет — это «лишний человек» из породы либеральной дворянской интеллигенции 40—50-х годов. Дон-Кихот — представитель новой генерации — демократов-шестидесятников, людей дела и революционного подвига.

Так объяснял тургеневскую статью М. К. Клеман: «Тургенев расширяет образ Дон-Кихота... как образ революционера... Основное задание статьи Тургенева — в раскрытии психологического типа революционера» [8, с. 113]. А. Л. Григорьев в статье «Дон-Кихот в русской литературно-публицистической традиции» писал: «В характеристике Дон-Кихота как человека, беззаветно героичного в борьбе с „притеснителями“, нетрудно узнать черты готового на самопожертвование русского революционера» [9, с. 19].

Современное тургеневедение проводит подобную классификацию более осторожно и гибко, однако сохраняет ее смысл. Характерна точка зрения Ю. Д. Левина, автора содержательной работы «Статья И. С. Тургенева „Гамлет и Дон-Кихот“»: «Обычно считается, что в образе Дон-Кихота Тургенев стремился раскрыть нравственный облик революционера. Это, несомненно, справедливо, хотя и нуждается в определенных оговорках» [10, с. 142]. Оговорка состоит в том, что борьба «за лучшее будущее» понимается Тургеньевым довольно абстрактно, «ибо борьба Дон-Кихота сочетается с его несколько консервативным уважением к существующим социальным порядкам» [10, с. 142]. Но принципиального вывода о столкновении двух социальных сил, двух поколений, двух общественно-психологических генераций эти оговорки не колеблют: «В годы, когда Тургенев обдумывал и писал свою статью, в общественной борьбе выдвинулись

<sup>1</sup> Ср. также [5—7].