Дж. Атласа «Какое отношение имеет лингвистика к философии».

Заключает сборник статья Дж. Мак-Коли «Пресуппозиция и структура дискурса». Одна из проблем, затронутых в статье,— неясное соотношение между прагматической и семантической пресуппозицией: пресуппозиция ‘Мой редактор — женщина’ в составе смысла предложения *Мой редактор менее требователен, чем ее помощник* не является семантической: предложение не лишится истинностного значения, если редактор окажется мужчиной. В то же время эта пресуппозиция не является прагматической: знание пола соавтора не предполагается у слушателя.

Предлагается раздельная трактовка утверждения о существовании и утверждения о единственности входящих в экспликацию дескрипций — по Расселу: утверждение о существовании является простым следствием (т. е. предложение в контексте несуществования трактуется как просто ложное), тогда как утверждение о единственности — пресуппозицией.

Основная часть работы посвящена анализу именных групп с контекстной определенностью типа *Собаку он взял с собой*. Ранее предполагалось (в частности, тем же Мак-Коли), что слово *собака* в таких контекстах понимается как обозначающее определенную собаку в силу того, что происходит контекстное сужение универсума до такого, в котором существует только одна собака. В этом случае, однако, как справедливо отмечает Мак-Коли, необъяснимой оказывается осмысленность предложений *Собака лает на всех собак во дворе* или *Собака вчера подралась с другой собакой*. Предлагается использовать при анализе предложений такого рода понятие контекстной области индивидов. Это понятие аналогично понятию пропозиционального контекста, которое возникает в связи с попыткой определения понятия утверждения Р. Столнейкером [13]: утверждение некоторого суждения — это введение его в пропозициональный контекст речевого акта. В контекстной области индивидов кроме «нашей собаки» могут быть и другие, но «наша» занимает некоторое выделенное место.

Следует, пожалуй, отметить в качестве слабого места сборника существенное преобладание теоретических построений над конкретным языковым анализом: набор примеров пресуппозиций переходит из одной статьи в другую, почти не пополняясь, хотя очевидно, что пресуппозиция есть в значении почти любого слова или синтаксической конструкции и обращение к конкретному анализу могло бы существенно расширить материал, входящий в поле зрения. Чисто теоретическая направленность сборника проявляется также и в том, что в нем очень малое место занимают работы, посвященные использованию пресуппозиций в практических системах автоматической переработки текста,— при том что механизмы образования и использования пресуппозиций должна моделировать любая система, предназначенная для понимания естественного языка, т. е. любая система представления знаний или представления смысла текста.

Особую ценность в сборнике представляет подробная «Библиография работ, посвященных пресуппозициям», составленная И. Сагом и Э. Принс и включающая более 300 названий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Strawson P.* On referring.— Mind, 1950, v. 59, p. 320—344.
2. *Garner R.* «Presupposition» in philosophy and linguistics.— In: Studies in semantics/Eds. Filmore Ch. and Langendoen D. T. N. Y., 1971.
3. *Boër S. and Lycan W.* The myth of semantic presupposition.— Ohio State University Working papers in linguistics, 1976, v. 21.
4. *Звегинцев В. А.* Предложение в его отношении к языку и речи. М., Изд-во МГУ, 1976.
5. *Труб В. М.* К проблеме заполнения пресуппозиционных валентностей в тексте.— В кн.: Лингвистические проблемы проектирования информационных систем. Киев, 1978.
6. *Добричева С. А.* К вопросу о пресуппозиции конверсных глаголов в английском языке.— В кн.: Проблемы семантического синтаксиса английского языка. Пятигорск, 1977.
7. *Авганова Н. А.* Некоторые средства выражения отношения говорящего к содержанию высказывания.— В кн.: Проблемы языкознания и теории английского языка. М., 1976, вып. 1, с. 141—152.
8. *Почепцов Г. Г.* Концептуальный и семантический уровни представления информации в языке.— Научно-техническая информация, 1977, сер. 2, № 2, с. 33—36.
9. *Мартынов В. В.* Семиотические проблемы искусственного интеллекта.— Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз., 1978, № 1.
10. *Апресян Ю. Д.* Языковая аномалия и логическое противоречие.— In: Text, Język, Poetyka/Ed. Mayenowa M. R. Warszawa, 1978.
11. *Grice H. P.* Logic and conversation.— In: The logic of grammar/Eds Davidson D., Harman G. Encino, 1975.
12. *Searle J. R.* Speech acts. Cambridge, 1969.
13. *Stalnaker R.* Pragmatics.— In: Semantics of natural language./Eds. Davidson D., Harman G. Dordrecht, 1972.

Падучева Е. В.