исследования. Докладчик подчеркнул: суждения Лескова о сущности литературы и искусства дают основания видеть в нем убежденного представителя критического реализма. Важна полемика писателя с реакционно-охранительной, буржуазно-либеральной и народнической критикой, годами искажавшей смысл его произведений. Лесков был и самокритичен. Он требовал уважения к литературе, страстно любил и пропагандировал наследие Пушкина, Гоголя, глубоко почитал Толстого и Достоевского. Несмотря на резкую конфронтацию с лагерем революционных демократов (конец 60-х — 70-е годы), Лесков высоко оценил их значение для русской литературы и общественной жизни.

Канд. филол. наук А. А. Горелов (Ленинград) осветил в своем выступлении тему «Лесков-публицист».

Утреннее заседание 4 марта открылось выступлением канд. филол. наук В. Ю. Троицкого на тему «Творчество Лескова и традиции русского романтизма». Докладчик говорил о высокой оценке Лесковым роли романтизма в русской литературе, о том, что писателю были свойственны некоторые черты романтического видения мира. В произведениях Лескова детерминированность характеров и обстоятельств сосуществует с чудесным, изображение жизни без прикрас сочетается с романтическим восприятием мира. Лескову были близки некоторые черты романтической поэтики. Идейно-художественные традиции русского романтизма проявились в его творчестве в поэтизации духовной жизни народа, в обращении к фольклору, в котором писатель черпал добрые и героические начала.

Доклад д-ра филол. наук Н. И. Прокофьева «Лесков и древнерусская литература» был прочитан старшим библиотекарем ГБЛ Л. И. Алехиной. В докладе подчеркивалась новизна темы, которая еще ждет своего исследователя. Н. И. Прокофьев отметил, что писатель был знатоком древнерусской письменности. Язык древнерусской литературы был для него живым, он использовал ее сюжеты. Моралистический, дидактический пафос произведений Лескова тоже связан с влиянием на него древнерусской литературы.

Д-р филол. наук А. М. Панченко (Ленинград) сделал доклад на тему «„Чертогон“ Лескова и древнерусская концепция веселья». Выступавший обратился к вопросу о связи лесковского произведения с древней обрядностью, со скоморошеством. А. М. Панченко отметил, что официальная древнерусская литература отрицала веселье, связывала его с грехом, смех оттеснялся как бы на край мира, тем не менее скоморошество «негласно» включалось в православную культуру. Скоморох — иерей веселья, антипоп, связан с телесным грехом чревоугодия. В отношении к скоморошеству отразилось дуалистическое представление о человеке, господствующее в древнерусской культуре, согласно которому светлое и греховное начала в человеке существовали равноправно. В XVII в. этот взгляд вытесняется, утверждается концепция единого человека. Видимо, тогда и возник в литературе прием двойничества (двойная концепция человека как бы прячется вглубь). В «Чертогоне» Лескова рассказывается о счастье, везенье увидеть скрытое, «ушедшее вниз», явление культуры.

Выступление канд. филол. наук М. С. Горячкиной было посвящено поэтике лесковской сатиры. М. С. Горячкина отметила, что в антинигилистических романах «Некуда», «На ножах» сатирические образы лишены художественной правды. Но уже с 70-х годов Лесков, следуя традициям писателей-демократов, создает ряд сильных сатирических типов. Вначале заметна близость сатирических героев Лескова и молодого Чехова, что связано с темой борьбы с пошлостью, мелочами жизни. Повесть «Смех и горе» — новый этап в сатирическом развитии Лескова, намечающий связи его сатиры с гоголевской и щедринской традицией. М. С. Горячкина рассмотрела вопрос о специфике сатиры Лескова в 80—90-е годы, когда писатель вел наступление на политическую реакцию и народное невежество. Докладчица особо отметила произведение «Заячий ремиз» как очень важное достижение лесковской сатиры.

Канд. филол. наук В. А. Туниманов (Ленинград) в своем выступлении говорил об основе духовного союза Лескова и Л. Толстого. В. А. Туниманов подчеркнул тяготение Лескова к Л. Толстому и в то же время его внутреннюю самостоятельность, его холодное отношение к толстовцам, несогласие с некоторыми взглядами великого писателя и высокую оценку личности Толстого, большую духовную близость обоих художников.

Д-р филол. наук Л. А. Спиридонова в докладе «Традиции Лескова в русской сатирической литературе начала XX века» рассказала о неоднозначном восприятии Лескова на рубеже XIX и XX вв.: об отрицательной реакции на произведения художника в лагере, где оформилась идеология веховства, об ограниченном понимании его творчества буржуазно-либеральными писателями. Истинными продолжателями традиций Лескова стали М. Горький, писатели-знаньевцы, писатели-сатириконцы, показывавшие правдоискателей из народа, обличавшие бытие, сузившееся до «быта», обращавшиеся к национально-патриотическому аспекту творчества Лескова, изучавшие его художественные приемы, языковые особенности, своеобразие сатиры. Традиции Лескова были жизненны и плодотворны для демократического крыла писателей и сатириков конца XIX — начала XX в., заключила докладчица.

Вечернее заседание началось выступлением канд. филол. наук Н. Н. Жега-