

средства, поэтому и возможно их рассмотрение в отвлечении от средств их выражения.

Из возможных терминов «понятийная категория»/«семантическая категория» мы в данной работе отдаем предпочтение последнему. Термин «понятийная категория» связан с тем особым смыслом, который придавал ему И. И. Мещанинов, в частности с обязательным требованием включения в языковой строй и выражения в определенной языковой системе (см. выше), что скорее, как уже было отмечено, может рассматриваться как одно из теоретических оснований понятия функционально-семантического поля. Мы говорим о семантических категориях (упомянутая также понятийные категории как синоним этого понятия), имея в виду единицы понятийного (смыслового) содержания, которые могут иметь самое разнообразное языковое и речевое выражение, т. е. единицы, не связанные с какими-либо условиями с точки зрения характера и типа их выражения в языке и речи. Понятие «семантическая категория» в таком истолковании во всем основном соотносительно с понятиями, обозначаемыми такими терминами, как «единицы семантического уровня», «смысловые признаки» и т. п. [18—22].

В качестве примера можно привести семантические категории поля аспектуальности. Это поле (как поле понятийное) включает в себе такие семантические категории, свойственные языкам разных типов, как предельность/непредельность (направленность/ненаправленность действия на достижение предела), процессность (обозначение действия в процессе его протекания), целостность, локализованность/нелокализованность действия во времени (т. е. конкретность, прикрепленность к определенному моменту или периоду времени/абстрактность, повторяемость, обычность, типичность; ср. также термины М. А. Шелякина — монотемпоральность/политемпоральность) [23]; акциональность/статальность (выражение собственно действия/состояния), реляционность (выражение отношения), перфектность (актуальность последствий действия для более позднего временного плана), семантические категории «фазисной детерминации действия» [см. 24, с. 18] — выражение начала, продолжения и завершения действия; ср. также семантические категории «количественной аспектуальности» (понятия качественной и количественной аспектуальности введены Ю. С. Масловым), относящиеся: а) к количеству «крат» или непрерывности/прерывности, б) по степени длительности и в) по степени интенсивности [см. 24, с. 18—21].

ФСП аспектуальности в том или ином языке (в частности, русском) включает в себе указанные семантические категории в их конкретно-языковой интерпретации. Они выступают в той системе (системе их соотношения и взаимодействия, системе репрезентации в значениях средств данного языка, системе вариативности), которая обусловлена строем данного языка. Так, в русском языке (как и других славянских) различие направленности на достижение предела/его реального достижения грамматикализуется и становится существенным элементом значения категории вида.

5. Структура описания ФСП. Описание ФСП предполагает прежде всего структурирование данного поля в системе языка. Определяются компоненты поля, т. е. объединяемые им языковые средства и их группировки, высказываются суждения о структуре поля как особого рода системы (центр — периферия, связи между языковыми средствами-компонентами поля, пересечения с другими полями, состав семантических категорий, охватываемых данным полем, их иерархия, их соотношение, семантическая структура поля).

Вместе с тем описание ФСП не может ограничиваться системно-языковым «полевым структурированием». Необходима проекция на речь, на высказывание. Важно показать, как представлены элементы данного поля в высказывании, как они реализуются, взаимодействуя друг с дру-