СЕРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ
И ЯЗЫКА
ТОМ 40 • № 5 • 1981

ОБЗОРЫ

ЦИКЛ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБ АНГЛИЙСКОМ РОМАНТИЗМЕ

Дьяконова Н. Я. **Лондонские романтики и проблемы английского романтизма.** Л.: Изд-во ЛГУ, 1970, 232 с.; **Китс и его современники.** М.: Наука, 1973, 200 с.; **Байрон в годы изгнания.** Л.: Художественная литература, 1974, 192 с.; **Лирическая поэзия Байрона.** М.: Наука, 1975, 168 с.; **Английский романтизм. Проблемы эстетики.** М.: Наука, 1978, 208 с.

Истекшее десятилетие обогатило нашу науку основательными исследованиями и серьезными публикациями по истории, теории и эстетике романтизма. Среди них обращают на себя внимание работы Н. Я. Дьяконовой, посвященные романтическому движению в Англии, деятельности выдающихся английских поэтов-романтиков, а также прозаиков и теоретиков этого литературного направления. Каждая из пяти книг — итог многолетнего изучения и пристального анализа художественных текстов, литературных и публицистических документов, зачастую впервые вводимых в научный обиход, внимательного изучения работ предшественников. В исследованиях Н. Я. Дьяконовой обосновывается оригинальная и плодотворная концепция английского романтизма, его национальной специфики, эволюции, его места в английской литературе. И это позволяет рассматривать их как целостный, внутренне единый цикл.

В первой же книге цикла подчеркнута необходимость пристального изучения идейно-теоретических и эстетических основ романтизма как литературного направления, борьбы составляющих его течений и группировок, но также их взаимодействия, их внутреннего единства, обусловленного особенностями эпохи, духом времени. В центре внимания оказалась здесь одна из группировок английского романтического движения, названная в книге «лондонской школой» — в противовес презрительной кличке «школа кокни», исходившей от реакционной антидемократической критики. Лидеры «лондонцев» — У. Хэзлитт, Л. Хент, Ч. Лэм, Де Квинси — не были по достоинству оценены советскими историками английской литературы.

Н. Я. Дьяконова обстоятельно воспроизвела картину деятельности «лондонской школы» в целом, особо выделив в центральных главах фигуры ее вожаков, выявила расстановку сил в английском романтизме. Ей удалось доказать, что «лондонцы» — это не просто «литературные деятели буржуазно-либерального толка», что они стояли в политической оппозиции буржуазно-торийской реакции 1810—1820-х годов, а в литературной жизни сыграли роль талантливых теоретиков и пропагандистов нового романтического метода. Их особая идеологическая позиция между крайними группировками романтиков (политически они были ближе Байрону и Шелли, эстетически — поэтам «озерной школы») содействовала и максимальной концентрации характерных для романтизма противоречий в их мировоззрении, и своеобразной «аннигиляции» контрастных принципов в их теоретических и творческих выступлениях.

В книге показано, как «сходство и различия, сотрудничество и враж-