

Семантика языкового знака должна базироваться на содержательном анализе целого текста, что предполагает необходимость разработки соответствующих методов выделения содержания и его эксплицитного представления.

Рассмотренный в данной работе подход к пониманию содержательной стороны языкового знака дает основание считать, что в качестве возможного метода представления содержания текста может быть применена экспликация его денотатной структуры. Денотатная структура представляет собой совокупность денотатов, выделенных в результате понимания текста, связанных между собой предметными отношениями, выявленными как непосредственно из текста, так и за счет заполнения «скважин», и расположенных в определенном порядке. Этот порядок определяется развертыванием темы на входящие в нее подтемы, субподтемы и микротемы. Обозначением денотатов являются их имена, поскольку никакими другими способами они эксплицированы быть не могут. При этом на них накладываются определенные ограничения.

Соотнесение денотатной структуры с лексико-грамматической структурой текста дает возможность исследовать различные аспекты семантики как языковых единиц, так и текста в целом. Отметим некоторые из них.

Поскольку в денотатной структуре уже определены денотаты подтем и субподтем и известны соответствующие им языковые средства, появляется возможность объективного членения текста на смысловые фрагменты, представляющие собой самостоятельные части содержания. На основе отношений, заданных между денотатами, появляется возможность исследования проблемы связности как внутри самостоятельных отрезков текста, так и этих отрезков между собой. Здесь же возможно и исследование пресуппозиций, так как отображение денотатной структуры, где все необходимые пресуппозиции уже учтены, на знаковый уровень позволяет определить, какие именно знания, в каком месте и с какой целью привлекаются для понимания текста.

Устанавливая соответствие между уже известными денотатами и сочетаниями слов, являющимися их обозначением, можно исследовать механизм взаимного ограничения лексических значений, лежащий в основе устранения полисемии. Если осуществить сопоставление некоторого множества текстов, являющихся тематически близкими между собой, денотатные структуры которых пересекаются или включают друг в друга, то появляется возможность установления и изучения синонимических рядов на основе тождества денотатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Принципы и методы семантических исследований: Сб. статей, М., 1976.
2. Лосев А. Ф. О бесконечной смысловой валентности языкового знака.— Изв. АН СССР. Сер. лит. и языка, т. 36, 1977, № 1.
3. Звегинцев В. А. Теоретическая и прикладная лингвистика. М., 1969.
4. Якушин Б. В. «Семантический треугольник» в парадигмах Г. Фреге и Ф. де Соссюра в свете коммуникативно-кибернетического подхода.— Изв. АН СССР. Сер. лит. и языка, 1979, № 3.
5. Жинкин Н. И. Звуковая коммуникативная система обезьян.— Изв. АПН РСФСР, 1960, вып. 113.
6. Жинкин Н. И. Интеллект, язык и речь.— В кн.: Нарушение речи у дошкольников. М., 1972.
7. Жинкин Н. И. Сенсорная абстракция.— В кн.: Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии. М., 1978.
8. Жинкин Н. И. Развитие письменной речи учащихся III—VII классов.— Изв. АПН РСФСР, 1956, вып. № 78.
9. Соколов А. Н. Психологический анализ понимания иностранного текста.— Изв. АПН РСФСР, 1947, № 7.
10. Новиков А. И. Алгоритмическая модель смыслового преобразования текста. Дис. на соискание уч. ст. канд. психол. наук. Ин-т общей и педагог. психологии АПН СССР. М., 1973.
11. Чистякова Г. Д. Исследование понимания текста как функции его смысловой структуры. Дис. на соискание уч. ст. канд. психол. наук. Ин-т общей и педагог. психологии АПН СССР. М., 1975.