

Необходимо различать роль названия в моделях научного текста (делового, публицистического) и художественного. В научных текстах оно выражает, как отмечалось выше, основное содержание, подчас раскрывая его концептуальную сущность, а иногда лишь указывая на предмет мысли. И в том и в другом случаях название и содержание текста сопряжены основной темой произведения и многими связями. В художественном тексте название часто лишь опосредованно связано с содержательно-концептуальной информацией. Иногда смысл названия завуалирован метафорически или метонимически. Последний тип названия принимает форму одного из предложений или высказывания или словосочетания, встречающегося в тексте, которое становится как бы представителем всего текста.

Но каково бы ни было название, оно обладает способностью, более того — силой, ограничивать текст и наделять его завершенностью. Это его ведущее свойство. Оно не только является сигналом, направляющим внимание читателя на перспективное изложение мысли, но и ставит рамки такому изложению. Текст ограничен во времени и пространстве. Как сказано вначале, он представляет собой снятый момент и в этой «снятости» является завершенным. Снятость же предопределена номинацией (наименованием) момента — названием.

Интересна мысль Альберта Камю, которую стоит привести в связи с проблемой завершенности. Рассматривая характеристики романа как особого жанра художественной литературы, он пишет: роман «придает жизни форму, которой в ней нет», создавая «замкнутые миры и законченные типы»..., «где слова конца произнесены»<sup>13</sup>. Очевидно, это надо понимать так: жизнь бесконечна в своем движении и развертывании, роман — конечен, жизнь как бы прекращается. «Слова конца» я рассматриваю как выражение концепта автора.

В процессе рассмотрения категории интеграции и завершенности возникла необходимость разграничить понятия завершенности и концовки. Завершенность ставит предел развертыванию текста, выявляя его содержательно-концептуальную информацию, имплицитно или эксплицитно содержащуюся в названии. Концовка — это заключительный эпизод или описание последней фазы развертывания фабулы (сюжета) произведения. Иными словами, концовка — это своеобразная «точка» текста.

Таким образом, понятие завершенности относится к содержательно-концептуальной информации, а концовка, наоборот, относится только к содержательно-фактуальной информации.

Я прекрасно понимаю, насколько условно такое разграничение, однако оно необходимо, потому что эти понятия текста, как, впрочем, и многие другие, нуждаются в уточнении и в некоторой терминологизации общеизвестных слов.

Текст настоящей статьи я считаю завершенным, поскольку, с моей точки зрения, а исчерпал аргументацию в защиту выдвинутых положений об интеграции и завершенности — предмет исследования данной статьи.

---

<sup>13</sup> Цит. по ст. Семенов С. Метафизика искусства А. Камю. — В кн.: Теории, школы, концепции. Художественное произведение и личность. М., 1975, с. 14.