

сирота 2 (жен. рода) $\approx$ 'несовершеннолетний человек женского пола, не имеющий отца или матери' [см. фразу (4)].

По такому образцу толкуются слова *коллега*, *скряга*, *самоучка*, *книгоноша* и ряд других; кроме того, к этому же классу, видимо, следует отнести иноязычные фамилии (*Ким*, *О'Брайен* и т. д.).

2. Слова типа *зануда*:

зануда 1 (жен. рода) $\approx$ 'нудный человек' [см. фразы (10), (12), (14)];

зануда 2 (муж. рода) $\approx$ 'нудный человек мужского пола' [см. фразу (11), а также фразу (13), где возникает смысловое противоречие].

Подобным же образом должно толковаться, по-видимому, большинство рассматриваемых S (в основном это слова экспрессивного характера); ср. *обжора*, *разиня*, *растяпа*, *задира*, *неряха*, *неженка*, *сластена*, *тихоня*, *тупица*, *умница* и др.

3. Слова типа *староста*:

староста 1 (муж. рода) $\approx$ 'руководитель' [см. фразы (15), (17), (19)];

староста 2 (жен. рода) $\approx$ 'руководитель женского пола' [см. фразу (16) и противоречивую фразу (18)].

Кроме слова *староста* к этому классу следовало бы отнести все S мужского рода типа *врач*, *инженер*, *агроном*, *биолог*. не имеющие «пары» в женском роде и употребляющиеся в конструкциях типа *наша врач*, *приехала агроном* и т. д., если считать такие конструкции литературными. Поскольку, однако, такие употребления еще нельзя считать окончательно оформившимися, мы воздерживаемся от какого-либо решения на этот счет.

Следует сказать несколько слов относительно самого термина «существительное общего рода», посредством которого обычно задаются слова, рассматриваемые в настоящей статье. Мы уже видели, что при принятом описании рассматриваемые существительные не требуют для себя особых правил согласования и вообще не обнаруживают каких-либо новых синтаксических свойств по сравнению с прочими существительными. Таким образом, указанный термин оказывается лишенным синтаксического содержания, и использовать его для целей синтаксиса представляется нецелесообразным. Это не означает, конечно, что обсуждаемый здесь класс существительных вообще не представляет самостоятельного интереса. Напротив, с точки зрения лексикографии этот класс образует весьма любопытный объект — он состоит из таких полисемичных существительных, обозначающих человека, которые обладают следующими тремя свойствами:

1) два значения каждого из этих существительных имеют разный грамматический род⁸;

2) хотя бы для одного из этих значений имеет место «прямая» смысловая корреляция рода (т. е. компоненту синтактики «X-овый род» соответствует смысловой компонент «X-овый пол»);

3) оба значения вместе покрывают все случаи, когда необходимо употребить данное существительное для обозначения человека независимо от пола.

Вполне вероятно, что при семантическом исследовании такого класса слов может оказаться полезным располагать специальным термином — своеобразным лексикографическим сокращением, характеризующим этот класс. На наш взгляд, однако, использовать в качестве такого сокращения

⁸ Стоит напомнить, что помимо рассматриваемых слов данным свойством обладают и другие типы многозначных существительных; ср., например, *осетрина* 1 (жен. рода) $\approx$ 'мясо осетра' и *осетрина* 2 (муж. рода) $\approx$ 'огромный осетр', *пожарище* 1 (ср. рода) $\approx$ 'место пожара' и *пожарище* 2 (муж. рода) $\approx$ 'очень сильный пожар'.