

теорию искусств. А. М. Панченко предложил взглянуть на культурную деятельность Петра с позиций культивируемого царем европеизма. В этом смысле значимой оказывается та европейская практика, согласно которой искусством надо руководить, искусство можно охватить системой правил, его необходимо регламентировать. Рассматривая классификацию искусств, вводимую Петром, докладчик обратил внимание на особое искусство — искусство развлечений. В докладе было раскрыто содержание этого понятия и проанализированы его формы для быта и культуры петровского времени.

В докладе «Повесть о Батыевом нашествии в Ермолинской летописи» д-р филол. наук Г. М. Прохоров показал место, которое занимает эта редакция в ряду других редакций в различных летописях. Докладчик предложил составить аналитические таблицы, которые отражали бы результаты сопоставления всех летописных текстов во всем их объеме.

В докладе научн. сотр. М. Ф. Антоновой «Епифаний Премудрый и Кирилл Туровский» были намечены пути, которыми шло влияние лингвистических текстов на творчество Кирилла Туровского и Епифания Премудрого. Стилистический анализ «Жития Стефана Пермского» показал и прямую зависимость текста «Слова о снятии с креста» Кирилла Туровского от «Жития Стефана Пермского».

Научн. сотр. М. Д. Каган в докладе «Сказка о митрополите Киприане в сборнике XV в.» обратилась к анализу текста, который содержит распространенный в западноевропейском и русском фольклоре мотив о провалившихся городах, селах, дворах. Сопоставление сказки с фольклорными источниками показало близость текста из сборника, который принадлежит перу Евфросина, сказке «Убогий» из сборника Афанасьева. По мнению докладчицы, это самая ранняя запись указанного мотива.

Доклад канд. истор. наук Р. П. Дмитриевой посвящен вновь найденной

редакции «Повести о Петре и Февронии», составленной не позднее конца XVII в. Топографические детали, диалектизмы Владимирского края, которые встречаются в рукописи, позволяют сделать вывод, что редакция была создана на Муромской земле.

Преподаватель университета Йошкар-Олы В. И. Охотникова рассмотрела в докладе «„Повесть о прихожении Стефана Батория на град Псков“ и воинские повести XVI в.» стилистические особенности памятника в ряду воинских повестей XVI в. Доклад В. И. Охотниковой существенно добавляет и развивает наблюдения А. С. Орлова над «воинскими формулами» в древнерусской литературе.

В докладе канд. филол. наук И. П. Смирнова «О своеобразии комизма в XVII—XVIII вв.» были рассмотрены характерные черты смеха эпохи барокко, прежде всего универсальность смеха, который распространяется в этот период на такие объекты, которые не входили ранее в сферу смеховой культуры.

Доклад научн. сотр. Г. Ю. Филипповского, который был заслушан последним, посвящен особенностям стиля малоизученного произведения — «Повести об убиении Андрея Боголюбского». В стиле повести докладчик отметил черты фольклорной поэтики, детально проанализировал ее структуру.

Заключительное слово было представлено акад. Д. С. Лихачеву. Говоря о социальной функции науки, Д. С. Лихачев подчеркнул, что наука давно перестала быть личным делом ученого, она стала делом общественным. Процесс общения исследователей со своими читателями важен и нужен. Именно поэтому сотрудники сектора Древнерусской литературы Пушкинского Дома ежегодно участвуют в выездных чтениях по истории культуры и литературы Древней Руси.

Н. М. Герасимова