

советскими и болгарскими учеными, как показала М. А. Салмина, дает возможность определить новые принципы издания текстов, которые бы учитывали индивидуальные особенности памятников.

Доклад научн. сотр. Н. В. П о н ы р к о был посвящен соотношению риторического принципа «ращения слов», господствовавшего в выговской литературной школе, с одним из ведущих стилей древнерусской литературы — стилем «плетения словес». В докладе были показаны основные маркирующие признаки стиля «плетения словес» в сочинениях выговских писателей. Новизна в использовании традиционных для древнерусской литературы риторических приемов выговскими авторами заключалась как в том, что стиль «плетения словес» был усвоен выговцами не путем литературного влияния, а через посредство «Риторик», так и в своеобразном «обмирщении» стиля.

Второй день «Чтений» открыл д-р филол. наук Я. С. Л у р ь е, выступивший с докладом «Борьба за великокняжеский титул во время феодальной войны середины XV в.». Анализируя духовную Кирилла Белозерского, Я. С. Лурье обратил внимание, что здесь белозерский князь называется «великим князем». Хотя обычно великокняжеский титул связан с владимирским престолом, докладчик показал, что уже в XIV в. этот титул имели тверские, смоленские, рязанские князья. Василий Васильевич в XV в. в определенный момент признал за своим противником Дмитрием Шемякой титул великого князя. Закономерной представляется связь титула с независимостью княжества.

В докладе преподавателя Владимирского педагогического института В. М. М а с л о в а «Политика владимирских князей в образовании нового политического центра Древней Руси XII в.» прослеживалось превращение Владимира из пограничной крепости Ростово-Суздальской земли в крупный политический и культурный центр Древней Руси.

Доклад д-ра истор. наук Г. К. В а г н е р а был посвящен проблеме соотношения архитектурного и литературного образов в трудах Н. Н. Воронина. Анализируя интерпретацию Н. Н. Ворониным скульптуры Дмитриевского собора во Владимире в связи со «Словом о полку Игореве» и Боголюбовского комплекса в связи с библейскими текстами, Г. К. Вагнер рассматривает метод работы исследователя и приходит к выводу, что изучение соотношения архитектурных и литературных образов привело Н. Н. Воронина к проблеме влияния слова на образ в архитектуре XII в.

Жития Евфросинии и Евфимия Суздальских — два памятника XVI в., принадлежащих перу монаха Григория, — стали предметом изучения канд. филол. наук В. А. К о л о б а н о в а. В докладе «Своеобразие суздальской агиографии» было высказано обоснованное предполо-

жение о существовании местной литературной школы. Оба суздальских жития имеют яркие стилистические приметы, они состоят из отдельных новелл, создающих своеобразную сюжетную «мозаику». И хотя творчество Григория тесно связано с общерусской агиографической традицией, он стремится к прославлению местных святых.

Доклад «К изучению миниатюр Жития Евфросинии Суздальской» был сделан канд. филол. наук О. А. Б е л о б р о в о й. Сопоставление миниатюр (их обычное число — 57, хотя известны списки с меньшим — 1—4 — или большим — от 60 до 81 — количеством миниатюр) позволило установить их протограф, который восходит к традиции ростово-суздальской школы живописи с использованием народно-поэтических особенностей.

Канд. филол. наук Д. М. Б у л а н и н рассказал о культурном значении Владимирского Рождественского монастыря, в котором было создано несколько редакций жития Александра Невского, работали автор макарьевской школы инок Михаил и один из авторов Киево-Печерского патерика игумен Симон.

Научн. сотр. Г. В. М а р к е л о в рассмотрел «Послание Владимирского епископа к местному князю» по списку в составе Кормчей начала XVII в., хранящейся в Причудском собрании Древних рукописей Пушкинского Дома. Датируя послание 1274—1275 гг., докладчик предположил, что автором послания был известный публицист XIII в. Серапион Владимирский.

В докладе научн. сотр. Владимиро-Суздальского музея-заповедника С. П. Г о р д е е в а «Записи на старопечатных книгах Владимиро-Суздальского музея» были изложены результаты работы по описанию коллекции старопечатных книг музея, насчитывающей около 1200 ед. При описании выявлено около 700 записей. Источниковедческое значение записей продемонстрировано анализом книг, вложенных Суздальским митрополитом Иларионом во Флорищеву пустынь.

Научн. сотр. В. П. Б у д а р а г и н рассказал о рукописях из города Коврова в Древних рукописях Пушкинского Дома. Речь шла о рукописях, принадлежавших семье книжников-старообрядцев Першиных, — сведения об их рукописных книгах известны уже в научной литературе XIX в. В этой семье хранился Пустозерский сборник с автографами Аввакума и Епифания. М. Ф. Першин передал за последние годы ряд ценных рукописей в ИРЛИ.

Докладом д-ра филол. наук А. М. П а н ч е н к о «Петр I как литературный деятель» открылся третий день конференции. Обратившись к мнению современников, докладчик рассмотрел писательскую практику и редакторскую деятельность Петра I, определил круг его чтения, показал, что Петр I ориентировался на среднюю практику и среднюю