

(21) *Иван знает только русский язык.*

(25) *Иван знает только русский язык.*

Указанное интонационное различие маркирует существенное различие по смыслу: в (21) элемент «русский язык» выделяется из множества языков, а в (25) — из гораздо более широкого «универсального» множества U ; (25) $\cong$ *Из всего (что можно знать), Иван знает только русский язык.* Следовательно, в предложении (25) валентность X , соответствующая множеству, из которого происходит выделение, в семантической структуре заполнена именем множества U , ($СД_X^{сем} = 'U'$), в то время как в синтаксической структуре предложения это множество никак не отражено ($СД_X^{синт} = \emptyset$).

Таким образом, необходимо строго различать два типа синтаксической нереализованности некоторой валентности (т. е. ситуации, в которых $СД_{\Pi}^{синт}$ пуста): (а) случаи незаполнения факультативной валентности (т. е. ситуации, в которых и $СД_{\Pi}^{сем}$ пуста), например, *Коля уехал* (куда? откуда? — неизвестно) и (б) случаи, когда валентность в семантической структуре заполнена, но лишь не имеет синтаксического коррелята (т. е. ситуации, в которых $СД_{\Pi}^{сем}$ не пуста); так обстоит дело в предложении (25). В случаях второго типа $СД_{\Pi}^{синт}$, по-видимому, можно рассматривать как особую разновидность «нулевых» единиц — единиц, функционально нагруженных, но не имеющих материального выражения.