

целом (а не с какой-либо его частью), не должны поддаваться контрастному компонентному анализу. Семантический анализ предикатов влечет к «неконтрастной теории значения».

Как известно, идеи иной, «контрастной теории значения» были обобщены в рамках лингвистического позитивизма, в частности, А. Айером. Согласно этой теории, элемент языка, например, слово, обладает значением лишь в силу контрастирования с другими словами (сравним идею «чистых оппозитивных сущностей языка» де Соссюра). Что касается категорий, то они, согласно этим воззрениям, принадлежат к «запрещенным уровням абстракции», на которых принцип контраста утрачивает силу. Поэтому, в частности, категориальные термины, находящиеся на «неконтрастном уровне семантики», такие, как «бытие вообще», «существование вообще», а также «прогресс», «материя» и др., рассматривались как лишенные смысла.

Построение универсальной классификации предикатов влечет к иным выводам. Заставляя признать «неконтрастный уровень семантики» (каковым и является семантика основных предикатов), оно вместе с тем заставляет признать осмысленность категорий и обобщение в них объективных явлений бытия.