

Этот тип предложений нельзя смешивать с поверхностно сходным типом, где существование — в рамках простого предложения — утверждается как *свойство* или *качество* (т. е. здесь глубинная семантика иная — «данное X существует»):

Чему бы жизнь нас ни учила,
Но сердце верит в чудеса:
Есть нескучающая сила,
Есть и нетленная краса.
(Тютчев)

В поверхностной структуре кванторы могут принимать форму и простого предложения, которое, следовательно, является в действительности сложным, — так обычно бывает при кванторе «все».

К суперпредикатам относится *отрицание*. Но следствием этого — довольно неожиданным, хотя и вполне системным — является то, что к суперпредикатам нужно отнести также и *утверждение*. Иными словами, в этой системе следует все предложения, не содержащие отрицания, рассматривать как имеющие кроме базового предиката еще и суперпредикат «Верно, что...» или «Истинно, что...». Иначе говоря, каждое утвердительное предложение в его глубинно-семантическом представлении имеет вид «Верно, что» + базовое предложение. Например, *В Арктике живут белые медведи* описывается как «Верно, что» + «В Арктике живут белые медведи»¹⁰.

К суперпредикатам относятся также слова типа «только», «даже», «тоже», «также» и подобные.

Наконец, к суперпредикатам относятся *союзы* и (по крайней мере некоторые) *союзные слова* — «потому, что», «для того, чтобы», «не..., а...» и т. п.¹¹

Но естественная аналогия союзов причины, следствия, цели, времени и т. п. с предлогами заставляет отнести к суперпредикатам и *предлоги*. Это довольно неожиданное следствие из классификации. Однако оно вполне системно, так как выражения, состоящие из предлога и имени, во многих случаях естественно рассматривать как номинализации предложения, но не простого, а входящего в сложное. Так, *Они отказались от поездки из-за мороза* значит «Они отказались от поездки потому, что был мороз»; *Они опоздали из-за трамвая* значит «Они опоздали потому, что опоздал трамвай» или «...потому, что не было трамвая; случилась авария с трамваем» и т. п.

Список суперпредикатов продолжает пополняться, так как открываются все новые языковые явления, которые оказываются при глубинном семантическом и синтаксическом анализе подводимыми под этот разряд.

3. «К в а з и п р е д и к а т ы» — м о д а л ь н о с т и. Модальность сопровождает предикат, но не может образовать его сама по себе. Невозможны, например, фразы * *Он кажется*; * *Ему необходимо*. В поверхностной форме высказывания модальность «склеена» с предикатом, но довольно часто естественные языки допускают ее выделение в самостоятельный (по форме) предикат. Так, *Он может приехать сегодня* раскладывается на «Может быть» + «Он приедет сегодня»; точно так же франц. *Il peut être absent* «Он может отсутствовать» раскладывается на *Il se peut* («возможно») + *que* + *Il est absent*.

¹⁰ Ср., например, Слинин А. Я. Об итерированных модальностях в современной логике. — В кн.: Неклассическая логика. М., 1970, с. 287.

¹¹ О двух последних разрядах «суперпредикатов» см. специальные работы: Богуславский И. М. О соотношении семантических и синтаксических свойств некоторых ограничительных частиц в русском языке. Автореф. канд. дис. М., 1979; Крейдлин Г. Е. Служебные слова в русском языке (семантические и синтаксические аспекты их изучения). Автореф. канд. дис. М., 1979.