

глаголов — чувственного восприятия (*verba sentiendi*), аффекта (*verba affectuum*) и обладания (*verba habendi*) объединяются в единую группу «инверсивных глаголов». Эта группа имеет общие формальные показатели — дательный падеж субъекта, инверсию показателей субъекта и объекта, наличие собственных форм только в ряду настоящего времени, в презенсном ряду. Переходные глаголы, «глаголы действия», в одном случае совпадают с инверсивными глаголами. Это происходит в так называемой «3-й серии грамматических времен», в результативной серии, где глагол действия выражает не само действие, а его результат, т. е. «состояние обладания», и приобретает «аффективную конструкцию предложения», совпадающую с конструкцией инверсивных глаголов. (В 1-й серии времен, презенсной, переходный глагол действия имеет номинативную конструкцию предложения, а во 2-й серии, аористой, — эргативную конструкцию предложения) ⁷.

Многие языки индейцев Америки, а также некоторые языки Кавказа и другие сходны тем, что в каждом из них имеется группа «статических», или «стативных», глаголов, выражающих состояние, и противопоставленная им группа «активных» глаголов действия; этому противопоставлению глаголов соответствует двойное оформление имен и предложения. «В самое последнее время, — писал И. И. Мещанинов, — в результате длительного исследования более мелких яфетических языков Кавказа установлено, что в некоторых из них отмеченное выше противопоставление двух строев предложения (т. е. активного, или эргативного, и стативного, или абсолютного. — Ю. С.) идет гораздо шире. Может иметь место противоположение всякого действия, даже непереходного, всякому выражению состояния, не только представленному именным сказуемым, но и вербальным. В связи с этим выделяются глаголы действия, и подлежащее может стоять в активном падеже даже при непереходном глаголе. Абсолютный падеж подлежащего в предложении состояния еще теснее сближает здесь именное сказуемое с вербальным при глаголах состояния. В основе лежит уже не наличие или отсутствие объекта, а смысловое значение предложения, противоположающее всякое действие состоянию» ⁸.

2. «С у п е р п р е д и к а т ы». Если базовые предикаты действуют в пределах простого предложения (и поэтому в известном смысле верно определение Карри — «предикаты превращают имена в предложения»), то «суперпредикаты» действуют в пределах сложного предложения. «Сложное» понимается при этом как «составленное из простых (базовых)». Поэтому можно сказать, что суперпредикаты превращают простые предложения в сложные.

К суперпредикатам относятся прежде всего *кванторы*, т. е. различные языковые выражения, глубинная семантика которых соответствует логическим кванторам общности («все») и существования («существует такое X, что...»). *Квантор существования* не устраняет переменную, а лишь как бы покрывает ее, превращая из «свободной» в «связанную». Таким образом, под этим квантором содержится некоторая неопределенность имени ⁹. В русском языке предложения с квантором существования часто начинаются словом *есть*:

*Есть речи — значенье
Темно [иль ничтожно! —
Но им без волненья
Внимать невозможно.*

(Лермонтов)

⁷ См. Кортава Ю. Г. Глаголы обладания в грузинском языке. — «Проблемы внутренней и внешней лингвистики». М., 1978.

⁸ Мещанинов И. И. Глагол. М. — Л., 1948, с. 86; Климов Г. А. Типология языков активного строя. М., 1977, с. 4.

⁹ Это явление хорошо описано Г. Клаусом (см. Клаус Г. Введение в формальную логику. Пер. с нем. М., 1960, с. 73).