

Основным приемом использования общеязыковой фразеологии для Винокурова является прием включения устойчивых сочетаний в стихотворный текст в общеупотребительной форме, без какого-либо изменения их структуры или семантики. Преобладание в текстах поэта общеязыковой фразеологии не исключает, конечно, обращения поэта и к различным, сравнительно редким, способам преобразования фразеологизмов. Основное назначение привлекаемых поэтом фразеологических средств — создание эмоционально-стилистических акцентов.

Наглядной иллюстрацией сказанного может служить стихотворение «Здравый смысл», в котором наплыv просторечной фразеологии сообщает тексту разговорно-бытовую непринужденность, которую не разрушает естественное для современного разговорного стиля речи обращение к словам книжным: «Рискни! / И все летит к чертям!. И что ты в жизни видел?! / А он [здравый смысл] шагает по костям, / жестокий победитель!»/ Вот ты вдруг рубанул сплеча/ иль все забыл вдруг в раже. <...>/ Ты наломать способен дров/ иль схлопотать по шее. <...> Лишь кто безумством заражен /иль кто с душой героя,/ тот прямо прется на рожон/ и входит в пекло боя».

Включение в один контекст стилистически контрастных лексико-фразеологических элементов — прием, характерный для Винокурова. Как справедливо замечает критик, «Высокое и низкое — нет таких эстетических категорий в арсенале современного поэта. Высокое заземлено, иначе для Винокурова оно просто не существует»³. Стилистический анализ лексико-фразеологических элементов ряда стихотворений Винокурова убеждает нас в том, что эмоционально-стилистическая окрашенность текста в них создается совмещением книжных и разговорных (а порой и просторечных) элементов, связанных одной сюжетной линией, призванных раскрыть одну и ту же художественную тему. На подобном взаимодействии в тексте разностилевых лексико-фразеологических элементов построены, например, стихотворения «Слава», «О долголетии», «Фантасмагория одежды» и др.

Другим распространенным в творчестве этого поэта приемом использования общеязыковой фразеологии является прием включения в текст фразеологизмов с измененной формой одного, чаще всего рифмующегося компонента⁴. Чувство языка редко подводит поэта, почти все грамматические изменения компонентов, а также лексические замены в устойчивых сочетаниях оправданы и художественно мотивированы. Приведем лишь несколько примеров: «Здесь не играют словом, /здесь сразу сходит лак» (История болезни) — ср. общеупотребительное играть словами; «Восторгов тех телячьих/ Бьет гейзер через край» (Фантасмагория одежды) — ср. телячий восторг; «Зато у всех он на устах/ И век из века,/ Ведь он срывает, холостяк, /Цветы успеха» (Баллада о холостяке и об отце семейства) — ср. срывать цветы удовольствия.

Изредка Винокуров обращается и к семантическому обыгрыванию устойчивых сочетаний в тексте, используя при этом синтаксический параллелизм. Например, в стих. «Мороз на Урале» Винокуров в параллельных синтаксических конструкциях употребляет омонимичные сочетания отодрать с мясом и оттирать с мясом, первое из которых имеет реальное (буквальное), а второе — переносно-фразеологическое ('отказываться от чего-нибудь с болью') содержание: «И полоз я лизнул для интереса, /Так как-то просто/. И язык прирос /Вдруг намертво к поверхности железа/. Его я с болью, с мясом отодрал <...>/ С тех пор я прожил жизнь почти. /Ты сердцем только, друг, не прирасти. / Ведь оттирать-то будешь с болью, с мясом».

³ Огнев В.л. Становление таланта. М., «Советский писатель», 1972, с. 58.

⁴ Для Винокурова вообще характерно употребление фразеологизмов в конце стиха, в позиции рифмы (на их долю приходится около 90% используемых поэтом устойчивых сочетаний).