

Удовлетворителен ли исследовательский аппарат современной филологической Ленинианы? Думается, еще нет. Допустим, исследуется эпистолярный стиль В. И. Ленина. Что сразу же выявляется? Отсутствие широких филологических разысканий по истории формирования и развития этого стиля в рамках современного русского литературного языка и тем более в его истоках — в XVIII в.

Следствие этого общая схема «лексической стилистики» применительно к эпистолярному стилю В. И. Ленина остается той же самой, которая применяется и к другим стилям — разговорно-просторечная лексика: *пролаза, либералишко, поганенький, рассоливание, завраться, не гоже*; ироническое использование книжной лексики: *велеречивый, приснопамятный, сиречь, доколе, несть*; экспрессивное использование антропонимов и топонимов: *пошехонцы, по-собакевически, маниловщина*; образное использование военной лексики, церковнославянской (библейской) фразеологии и т. д.⁸

Требуется углубление филологического, конкретно-исторического направления в современной функциональной стилистике и лингвистилистике⁹. С той только разницей, что язык и стиль В. И. Ленина должны будут исследоваться в «вертикальном контексте» соответствующих философских, экономических и других трудов, т. е. в контексте «истории идей». Прежде всего это, конечно, труды К. Маркса и Ф. Энгельса, а также классическая немецкая философия, английская политэкономия и французский социализм. Словарь В. И. Ленина мог бы вобрать в себя конкретные результаты подобных филолого-стилистических штудий.

Филологическая Лениниана нуждается также в развитии сопоставительного языкознания, «общеевропейской стилистики» и теории перевода. Современная Лениниана содержит в себе немало работ, посвященных общим и узкоспециальным вопросам перевода ленинских трудов на другие славянские языки, на тюркские языки, на китайский язык и т. д.

Надо также отметить влияние филологической Ленинианы на развитие исследований по эффективности пропаганды и агитации в разных ее формах¹⁰.

В одной статье невозможно охватить все широкое поле лингвистического лениноведения. Резюмируя, можно сказать, что, по-видимому, созданы необходимые предварительные условия для перехода в Институте русского языка АН СССР к обобщающим работам типа «Словаря языка В. И. Ленина», к капитальным монографиям, к теоретическим поисковым работам, подсказываемым всем ходом развития исследований по языку и стилю В. И. Ленина за последние полвека.

⁸ См. в общем вполне серьезную работу: *Панфилов М. П.* Лексика и фразеология писем В. И. Ленина 1893—1917 гг. АКД. Днепропетровск, 1979.

⁹ См., например, *Азманова О. С., Гюббенет И. В.* Вертикальный контекст как филологическая проблема. — «Вопр. языкознания», 1977, № 3.

¹⁰ См. например: *Linguistische Untersuchungen zur Sprache der Gesellschaftswissenschaften.* Leipzig, 1977.