вливается на процессах заменительного и обратного словообразования, образующих слова по модели равномотивированных слов, которым в трудах по словообразованию не было уделено достаточного внимания. На большом фактическом материале автором была показана активность и продуктивность процессов заменительного и обратного словообразования в сфере образования стилистически маркированных окказионализмов.

Во второй главе рассматриваются вопросы членения мотивированных слов и дается функциональная характеристика каждого компонента. Введение в семантическое описание мотивированного слова понятия дополнительного семантического компонента, а также подразделение формантов на инвариантные и неинвариантные делает обозримым инвентарь словообразовательных значений, упрощает их описание и классификацию. Считая безусловно продуктивным для описания семантики мотивированного слова понятия дополнительного семантического компонента, нам хочется высказать по этому поводу некоторые соображения. Прежде всего нам представляется, что мотивирующий и формантный компоненты, с одной стороны, и дополнительный — с другой, явления разного порядка, поскольку мотивирующий и формантный компоненты формально выражены в мотивированном слове, а дополнительный компонент не имеет собственного формального выражения. Релевантным признаком дополнительного компонента, относящегося только к семантической сфере, является то, что он отсутствует в мотивирующей основе, а присутствует только в мотивированной, являясь одним из источников ее идиоматичности.

Введение в метаязык описания словообразовательной семантики таких признаков, как инвариантности — неинвариантности, позволяет отграничить исчислимые элементы, т. е. образующие замкнутый ряд или закрытое множество, от неисчислимых, составляющих открытый потенциально бесконечный ряд элементов. Исчислимыми являются наборы значений инвариантных и неинвариантных формантов, а неисчислимыми — практически необозримыми — контекстные значения инвариантных формантов и дополнительные значения. Отграничение в явном виде исчислимого от неисчислимого принципиально важно и необходимо для любого семантического описания, поскольку одной из самых больших сложностей, возникающих при изучении словообразовательной семантики, всегда было установление пределов и границ во все пополняющемся списке фиксируемых значений.

По концепции И. С. Улуханова, значение инвариантного форманта представляет собой абстракцию от его контекстных реализаций, оно устанавливается «путем сведения к семантическому инварианту различных компонентов немотивирующей части значений слов с данным аффиксом» (с. 89). Наиболее наглядно отличие инвариантных формантов от неинвариантных видно на примере сопоставления глагольных словообразовательных формантов -е-, и -и-. Формант -е- всегда, независимо от значения мотивирующей основы (т. е. внутреннего контекста), имеет значение приобретения признака, ср. *стареть*, *краснеть* и т. п. Формант -и- по-разному при разных мотивирующих основах реализует свое значение, неизменным, инвариантным остается только обозначение действия, имеющего отношение к тому, что обозначено мотивирующей основой, а конкретно тип отношения к мотивирующей основе обусловливается семантикой мотивирующей основы, т. е. внутренним контекстом.

Использование идей автора о различении практически исчислимых (перечислимых) элементов системы и практически неисчислимых элементов системы, а также разграничение инвариантных и неинвариантных аффиксов могло бы быть очень плодотворным при типологическом сопоставлении словообразовательных семантических систем разных языков, поскольку распределение аффиксов на инвариантные — неинвариантные определяется соотношениями внутри системы данного языка и может различаться в разных языках.

В третьей главе обсуждаются принципы семантической классификации мотивированных слов. Теоретические положения применяются автором для описания семантической организации суффиксальных отыменных глаголов. В предшествующих трудах по словообразованию проблематика, связанная с установлением и классификацией словообразовательных категорий, разрабатывалась преимущественно на материале имен, словообразовательные категории глагола специально не анализировались. В рецензируемой монографии разработана иерархически упорядоченная многоуровневая система глагольных словообразовательных категорий, построенная на достаточно представительном и разнообразном языковом материале, извлеченном из современной художественной литературы и периодической печати. В основу классификации положены свойства словообразовательного форманта, а на заключительном этапе применен «ономасиологический» принцип. Словообразовательная классификация мотивированных глаголов построена на основе семантических компонентов, образующих немотивирующую часть значения (т. е. формантную и дополнительную). Автором установлены релевантные критерии и уровни классификации, выработан метаязык семантического описания, который может быть использован при типологическом сопоставлении словообразовательных категорий, свойственных разным языкам.

Заслуживает внимания в данном исследовании то, что кроме словообразователь-