

П. А. НИКОЛАЕВ

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ *

(О ТРУДАХ М. Б. ХРАПЧЕНКО)

С именем академика Михаила Борисовича Храпченко связаны крупные успехи советской науки о литературе во всех ее основных областях: методологии, теории, истории.

Две главные особенности отличают его работы: широкий диапазон научных интересов и активность теоретико-литературной мысли исследователя.

Приступив в середине 30-х годов к фундаментальному изучению творчества Гоголя и продолжая эту работу по настоящее время (последняя глава книги о Гоголе написана специально для готовящегося к печати собрания сочинений), М. Б. Храпченко ясно формулирует свои философско-эстетические идеи.

Из двух книг — «Н. В. Гоголь» (1936 г.) и «Мертвые души» (1952 г.) — сложился существенно обогащенный новым научным материалом труд «Николай Гоголь. Литературный путь. Величие писателя» (первое издание — «Творчество Гоголя» — вышло в 1954 г.).

Чтобы понять большое значение этой работы для советского литературоведения, необходимо вспомнить о ситуации, сложившейся в нашем гоголеведении к 30-м годам. Два, казалось бы, противоположных направления в науке — формалистическое и «социально-генетическое», активно апеллировавшие к опыту Гоголя для иллюстрации своей методологии, были, однако, близки друг другу своим абстрактным подходом к творчеству автора «Мертвых душ». С одной стороны, данный опыт выступал в качестве автономного эстетического феномена, не объяснимого исторически, а с другой — творчество Гоголя лишалось конкретной индивидуальности, будучи сведено к некоей общей «психоидеологии». В обоих случаях конкретный историзм как научный принцип не находил себе места в исследовании сложного художественного наследия.

Работа М. Б. Храпченко и в первом варианте была не просто реакцией на указанную абстрактность, а именно воплощением принципов научного историзма. А в завершенном виде теперь она тем более доказывает непереложную научную истину: художник может быть понят лишь при раскрытии диалектики связей его специфического индивидуального дарования с общественным развитием и историко-литературными обстоятельствами. Такое понимание и предлагает эта работа.

До этой книги литература о Гоголе не знала столь детального рассмотрения сюжетных ситуаций, художественных типов и стиля его повестей. Взаимодействие этих компонентов выявлено ярко и убедительно. Строго научный анализ позволяет понять законы данного взаимодействия, увидеть источник стилеобразующих начал. Так раскрыто, например, влияние системы образов «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» с ее единством мнимо возвышенного

* В основе этой работы — вступительная статья к собранию сочинений М. Б. Храпченко в 4-х томах, выходящему в изд-ве «Художественная литература».