

ХРОНИКА

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ОТДЕЛЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА

12 марта 1979 г. состоялось Годичное общее собрание Отделения литературы и языка АН СССР. Председательствовал академик В. И. Борковский. Отчетный доклад «О важнейших результатах научно-исследовательской работы в области филологии в 1978 году» сделал академик-секретарь Отделения академик М. Б. Храпченко.

Во вступительном слове М. Б. Храпченко отметил, что «руководящими началами в деятельности советских филологов в истекшем году, как и в предшествующий период, были решения XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза, решения партии по вопросам культуры и литературы...». Литературные явления рассматривались исследователями в контексте духовной жизни советского общества и социально-культурного развития страны, освещались вопросы повышения идейной социальной активности советской многонациональной литературы, ее возросшей роли в коммунистическом воспитании трудящихся, взаимодействия литературы и социалистического образа жизни, влияния литературы на формирование личности, ее нравственного облика. Ученые исследовали проблемы роста отдельных национальных литератур СССР, а также процессы развития зарубежных литератур, изучали процессы взаимодействия и взаимообогащения литератур и культур стран социалистического содружества. М. Б. Храпченко остановился на работах, посвященных вопросам теории социалистического реализма, истории русской литературы, истории литератур народов СССР, истории зарубежных литератур и проблем литературных связей. Наряду с большими успехами в литературоведении выявились и некоторые отставания: недостаточно развивались исследования в области методологии, имело место использование некоторых модных литературных шаблонов, что приводило к огрублению изображения литературного процесса.

Более интенсивно проводились исследования проблем теории и методологии языковедения. М. Б. Храпченко охарак-

теризовал научную значимость завершенных в 1978 г. трудов по семантике, по методам описания языков различных семей с учетом критерия соизмеримости их структур, по изучению закономерности функционирования языка в обществе развитого социализма, сравнительно-исторических, типологических и лексикографических исследований. Проведена большая работа по созданию различного рода словарей.

Как недостаток академик отметил раздробленность тематики, недостаточную целеустремленность исследований.

Большое внимание уделяется изучению русского языка как средства межнационального общения.

«Сейчас, — сказал М. Б. Храпченко, — от русистов требуется значительное повышение усилий по оказанию действенной помощи национальной школе, национальным вузам в освоении русского языка». Ощущается большая потребность в создании типовой базовой грамматики русского языка, которая могла бы быть использована при составлении новых учебников русского языка для средней школы национальных республик. В заключение М. Б. Храпченко охарактеризовал работу членов Отделения литературы и языка АН СССР.

Член-корр. АН СССР Ф. П. Филин в своем выступлении коснулся проблем, связанных с изучением функционирования русского языка в национальных республиках. Ф. П. Филин сказал, что необходимо создавать больше научно-практических пособий и научно-практических работ, которые позволили бы поднять уровень знания русского языка в национальных республиках. У нас все еще имеется неравномерность в распределении по республикам кадров русистов высшей квалификации. Институты Москвы и Ленинграда могли бы осуществить подготовку филологов-русистов через целевую аспирантуру, однако для этого нет необходимых материальных условий.

Акад. И. К. Белодудь остановился на идеологическом аспекте исследований филологов. «У нас еще нет книг и статей, которые рассказывали бы о том, как