

Обозреватель «Варшавского Дневника», возмущавшийся тем, что лектор позволил себе поставить Достоевского выше Шекспира и выше Гоголя и всей русской и европейской литературы, считавший, что это вообще недопустимо, очень мало коснулся содержания лекции Е. В. Тарле. Ни в одном из архивов не удалось найти текста или черновиков ее, однако сохранившаяся в музее Достоевского, среди материалов из коллекции А. Г. Достоевской, программа дает представление о содержании лекции Тарле, намеревавшегося через несколько лет написать книгу о Достоевском — психологе и художнике:

«Программа публичной лекции Е. В. Тарле
„Шекспир и Достоевский“⁵

(из истории всемирной литературы)»

Введение. Значение и роль психологического реализма во всемирной литературе. Драмы Шекспира. Отличительные их черты. Изображение аффектов и страстей у Шекспира. Внутренняя правда и внешний реализм в его произведениях. Насыщенность слога. Можно ли ее назвать неестественною? Наблюдательность Шекспира и ее характер. Новые запросы и требования, предъявленные к художественной литературе после Шекспира частью европейской критики. Мнение о Шекспире Лессинга.

Общий очерк состояния художественной литературы на западе Европы и в России пред появлением Достоевского.

Шекспировские заветы и их судьба в Англии и Франции. Реализм в обрисовке житейских отношений и отсутствие психологического анализа. Мнение профессора психиатрии В. Ф. Чижа о строго научной ценности уже первых произведений Достоевского.

Общий характер творчества Достоевского. Внешняя хаотичность и нестройность его произведений. Разнообразие патологических типов. Преступление и постоянный интерес к нему у Достоевского. Разнохарактерность преступных организаций у Достоевского. Мнения криминалистов и психиатров (Ламброза, Кони, Чижа) о преступниках Достоевского. Нравственное помешательство в его изображении. Свидригайлов. Вырождение и наследственность. Братья Карамазовы. Эпилептики. «Идиот». Алкоголики. Мармеладов, генерал Иволгин.

Художественное изображение ненормальных состояний души.

Галлюцинации леди Макбет — и героев Достоевского; кто из этих двух художников правдивее изобразил галлюцинации по мнению современной медицинской науки. Ревность, гнев, любовь, жестокость, ненависть, честолюбие и пр. в изображениях Шекспира и Достоевского. Чем характеризуется шаг вперед, сделанный Достоевским в изображении страстей?

Общие выводы. Положение Шекспира и Достоевского в истории европейской литературы. Отсутствие заметного прогресса в психологическом реализме за 250 лет от Шекспира до начала деятельности Достоевского. Сходство и отличие в гении обоих писателей. Неизменность человеческих страстей и разнообразное обнаружение их в зависимости от большей или меньшей культурности среды. Относительная сложность жизни в начале XVII и во второй половине XIX в. Направление творческого интереса у Шекспира и у Достоевского. Отношение их к своим героям.

Влияние Достоевского в современной западно-европейской литературе.

Сравнение Достоевского с Шекспиром — «знатоком человеческого сердца» началось еще при его жизни, когда появились первые главы «Преступ-

⁵ Рукописный отдел Гослитмузея. О. Ф. 4829, л. 35. См. также «Библиографический указатель» А. Г. Достоевской. СПб., 1906, № 4068. МО архива АН СССР, ф. 627 (фонд. Е. В. Тарле).