

Г. Ф. КОГАН

## ЛЕКЦИЯ Е. В. ТАРЛЕ «ШЕКСПИР И ДОСТОЕВСКИЙ»

С этой лекцией приват-доцент Киевского университета Е. В. Тарле выступил в 1900 г. в Русском Собрании в Варшаве.

Ее программу и отчет варшавского обозревателя о ней, помещенный в газете «Варшавский Дневник», он прислал Анне Григорьевне Достоевской из Варшавы в декабре 1900 г. «Посылаю Вам программу прочтеноной мною лекции и отчет об этой лекции здешнего обозревателя, кое-где погрешившего против истины, но все же довольно правдивого. В особенности справедливо в его статье констатирование моего восторга и, даже как он выражается „культа“, с которым отношусь я к творениям Вашего мужа, которого, не колеблясь, считаю величайшим художником всемирной литературы». «Достоевский,— писал он А. Г. Достоевской,— открыл в человеческой душе такие пропасти и бездны, которые и для Шекспира и для Толстого остались закрытыми»<sup>1</sup>.

Полный текст лекции Е. В. Тарле пока не найден. Он отказался от предложения журнала «Мир божий» напечатать ее: «... прямые задачи моей научной специальности (всеобщей истории) и другие причины вряд ли позволяют мне в скором времени опубликовать что бы то ни было, относящееся к Федору Михайловичу: а черновиков, так сказать, своей работы, я печатать не нахожу возможным»,— писал он А. Г. Достоевской<sup>2</sup>. В журнале «Мир божий» в 1906 г. была опубликована лишь статья Е. В. Тарле «Умственная жизнь в Англии от эпохи Возрождения до XIX столетия», в которой он, анализируя значение Шекспира для европейской литературы, утверждал, что именно «... Шекспир, благодаря своему совершенно исключительному таланту, открыл новые и широкие горизонты психологическому реализму, до него появлявшемуся лишь урывками»<sup>3</sup>. Как отмечает обозреватель «Варшавского Дневника», первая часть лекции Е. В. Тарле и была посвящена анализу состояния европейской литературы до Шекспира и затем от Шекспира до Достоевского. Но о Шекспире, как замечал обозреватель, говорилось в лекции очень немного, вся лекция была посвящена Достоевскому, и, заговорив о нем, «лектор утратил всякую объективность и вместо спокойствия внес в свою лекцию много страсти»<sup>4</sup>. Видимо, это указание в обозрении «Варшавского Дневника» на «явное пристрастие лектора к Достоевскому» Тарле и признал особенно справедливым. В обозрении отмечалось, что лекция Тарле слушалась с захватывающим интересом. Лектор горячо и талантливо доказывал, что «шекспировские заветы и традиции осуществил вполне только Достоевский, и за 250 лет, разделяющих этих писателей, не было никого, кто бы реализм и психологический анализ шекспировских произведений понял и оценил так хорошо, как Достоевский».

<sup>1</sup> Е. В. Тарле — А. Г. Достоевской. Варшава, 5 дек. 1900 г. Г. Б. Л.

<sup>2</sup> Е. В. Тарле — А. Г. Достоевской. 13 февр. 1901 г. Г. Б. Л., ф. 93, II, 9. 42.

<sup>3</sup> «Мир божий». СПб., 1900, № 8, с. 105—106.

<sup>4</sup> «Варшавский Дневник», 1900, 26 ноября, № 326.