

аспекте отношений. Словообразовательные средства не участвуют в выражении этих значений, а лексические (предлоги) могут выполнять такую функцию. Указание на роль участников коммуникации в описываемом явлении передается по-русски флексиями для глаголов в форме не-прошедшего времени. Лексические средства, а именно личные местоимения, в таком случае лишь дублируют информацию, заключенную в глагольной флексии. Зато те же значения при глаголах прошедшего времени выражаются исключительно личными местоимениями, единицами лексического уровня. И здесь словообразовательные средства языка никак не участвуют в выражении данного значения.

4. Указание на отношение действия и действительности. Это значение также передается словоизменительными средствами, с которыми эту функцию могут разделять средства лексические.

5. Указание на временную отнесенность действия. Это значение — в определенных параметрах — непременно передается словоизменительными средствами. Словообразовательных средств для выражения этого значения нет, однако существует широкий круг лексических единиц — наречий и существительных с предлогами, — способных уточнять временную характеристику действия.

6. Указание на результативность действия. Это значение, если оно согласуется с семантикой глагольного слова, может быть всегда присоединено к нему. Хотя этот круг явлений и рассматривается обычно в рамках грамматической категории вида, данное значение не может выражаться с помощью флексий. Основным средством выражения этого значения являются префиксы, однако в принципе то же семантическое содержание может быть передано и лексическими средствами. Впрочем, обладающие данным значением лексические средства не всегда легко сочетаются с соответствующими глаголами. Ср. естественное выражение заданного значения в *строить* — *построить* и некоторую необычность (да и неточность по отношению именно к заданному значению) в выражениях *успешно строить*, *до конца строить* и т. п. Как это обычно бывает со словообразовательными средствами, невозможно обнаружить правила, управляющие выбором формы того префикса, который реализует заданное значение именно в данном глаголе. Ср. *построить*, *написать*, *прочитать*, *сделать* и др.

7. Указание на атрибутивность действия¹⁰. Это значение может выражаться словоизменительными средствами: *читающий*, *читавший*, *читаемый*, *читанный*. Однако флексия со значением, так сказать, «причастности» выражает одновременно с этим значением еще временную характеристику действия (настоящее оно или прошедшее), а также участвует в выражении субъектно-объектных отношений, указывая, является ли согласованное с этим причастием существительное субъектом или объектом действия. Словоизменительные средства (со своим обязательным дополнительным семантическим распространителем), характеризуясь практически неограниченной способностью соединяться с глагольными основами, не обладают монополией на выражение атрибутивного характера действия. Это значение может также быть передано и с помощью словообразовательных средств: *читальный*, *читательский*, *читабельный* и т. п. Эти средства, как обычно и бывает, во-первых, не могут присоединяться к любым глаголам, а во-вторых, реализуют иные, нестандартные дополнительные характеристики атрибутивного действия.

8. Указание на «наречность» действия. Это значение в силу его способности соединяться почти с любым глаголом также принято рассматривать как грамматическое¹¹. Передающая его флексия сама по себе не имеет никакого иного значения.¹

¹⁰ См. Панов М. В. Русский язык. — В кн.: Языки народов СССР. М., «Наука», 1966.

¹¹ См. Панов М. В. Указ. соч.