

глубины познания мира и степени информированности говорящих в соответствующей области.

Референция конкретных имен опирается на образ предмета (стереотип класса), а понимание сопоставляемых им предикатов — на абстрактную информацию. Связь имени с денотативным классом лежит через представление, связь имени с предикатом идет сквозь понятие.

Резюмируем сказанное. Предваряющая конкретное суждение информация складывается из следующих фаз: эзистенциальной, таксономической, номинативной и индивидуализирующей. Этими шагами определяется семантическая структура конкретного субъекта, каждый из компонентов которой несет в предложении определенную функциональную нагрузку: благодаря эзистенциальному значению суждение не является пустым, беспредметным; таксономия способствует адекватному пониманию смысла суждения; номинация гарантирует идентификацию предмета речи. Указание на индивидные свойства референта (индивидуализация) может быть использовано и с идентифицирующей и с характеризующей целью. Функциональный дуализм конкретного субъекта порождает смысловую гетерогенность конкретной лексики.

Выше шла речь только о субъекте конкретного, относящегося к предметному миру суждения, для которого особенно важна идентифицирующая функция. По мере формирования общих суждений семантическая структура субъекта меняется: в осуществление идентифицирующей функции вовлекается таксономия. Отход от конкретной действительности ведет к тому, что идентифицирующая функция субъекта утрачивает определяющую роль, а его предикатная ориентация ее приобретает