

занным с Внешне-ситуационным компонентом; 2) степенью совмещенности актантного кодирования с кодирующими средствами Коммуникативного компонента; 3) степенью грамматикализации указанного совмещения. О наличии в языке с у б ъ е к т н о - о б ъ е к т н ы х (т. е. в первую очередь формальных, синтаксических) отношений следует говорить лишь в случае грамматикализованности совмещенного способа кодирования ролевых и референциальных свойств именных групп. При этом статус подлежащего в синтаксически аккузативных и синтаксически эргативных языках приписывается различным именным группам. Вместе с тем важно подчеркнуть, что не для всех эргативных и аккузативных языков релевантно понятие подлежащего: семантически эргативные (так же как семантически аккузативные) языки нейтральны к этому синтаксическому конструкту.

Вопрос о статусе подлежащего в активных, контрастивных и нейтральных языках нуждается в дополнительном исследовании, но, по всей видимости, возможность существования подлежащих языков такого типа должна специально доказываться, а не специально опровергаться.