

нужно или особым образом описывать присоединение деепричастных оборотов в таких случаях (усложняя тем самым грамматику), или считать традиционные односоставные предложения подлежащими.

Аналогичная альтернатива возникает в связи с правилом рефлексивизации. В пределах простого предложения рефлексивизация контролируется подлежащим: *Швейцар представил себя повешенным на фор-марса-рее* (М. Булгаков); при этом она возможна и в односоставных предложениях: *Так не поступают со своими друзьями, Мне жаль себя, Ему ли ворчать на свою мать*.

Не меньше сложности вызывают так называемые инфинитивные подлежащие (в предложениях типа *кататься — весело, весело кататься* и пр.), которые, кстати, не допускают присоединения деепричастной конструкции и рефлексивизацию. В русистике давно продолжается неразрешимый спор между сторонниками и противниками подлежащности инфинитива².

Иными словами, в русском языке, как только мы выходим за пределы предложений, имеющих в своем составе имя в именительном падеже возникают затруднения в идентификации подлежащего, не преодоленные по сей день и связанные с тем, что мы не располагаем общетеоретическим пониманием этой сущности, не привязанным к конкретным морфологическим характеристикам³.

2. Еще большие трудности встречает применение этих понятий к так называемым неноминативным языкам. Среди неноминативных языков наибольшей известностью пользуются эргативные языки, специфика которых обычно описывается таким образом: *в них объект переходного глагола оформляется так же, как субъект непереходного, а субъект переходного глагола оформляется иначе, чем субъект непереходного*. Чем плохо такого рода описание? Во-первых, тем, что используемые в качестве универсальных понятия субъекта и объекта не предсказывают возможность существования языка такого типа, иными словами, существование эргативных языков неожиданно с точки зрения субъектно-объектной классификации; во-вторых, тем, что эти понятия не только не объясняют сути эргативности, но наоборот, всячески ее затемняют, так как в эргативном типе объединено то, что призвана различать данная терминология, и разъединено то, что она призвана объединять.

В связи с этим соотнесение данных понятий с эргативным типом (если исходить из презумпции о единстве такого типа) возможно троякого рода: 1) считать субъектом и объектом в эргативном языке те же именные группы, которые переводятся как субъект и объект в номинативном языке⁴; 2) считать субъектом переходного глагола ту именную группу, которая имеет тот же способ кодирования, что и субъект непереходного глагола⁵.

² См., в частности, *Шмелев Д. Н.* Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. М., «Наука», 1976, с. 29—31.

³ Этим определяется, в сущности, пафос статьи Г. А. Золотовой, призывающий «обойтись без учения о членах предложения в том виде, в каком оно существует» (см. *Золотова Г. А.* К вопросу об объекте синтаксических исследований. — «Изв. АН СССР. Сер. лит. и языка», 1979, № 1, с. 22).

⁴ Эта точка зрения является наиболее распространенной. Ее, в частности, разделяют: *Кацнельсон С. Д.* К генезису номинативного предложения. Л., Изд-во АН СССР, 1936; *Мещанинов И. И.* Структура предложения. М. — Л., 1963; *Чикобава А. С.* Проблема эргативной конструкции в иберийско-кавказских языках. — В кн.: Эргативная конструкция предложения в языках различных типов. Л., «Наука», 1967; *Климов Г. А.* Очерк общей теории эргативности. М., «Наука», 1973; *Anderson S.* On the Notion of Subject in Ergative languages. — In: Subject and Topic. Ed. by C. Li, N. Y., 1976.

⁵ Эта интерпретация была предложена еще на заре изучения эргативных языков Усларом (см. *Услар П. К.* Этнография Кавказа. Языкознание, III. Аварский язык. Тифлис, 1889); к ней примыкают также взгляды: *Курилович Е.* Эргативность и стабильность в языке. — В кн.: Очерки по лингвистике. М., Изд-во иностр. лит., 1962, с. 132; *Гузман М. М.* Позиции подлежащего в языках разных типов. — В кн.: Члены предложения в языках различных типов. Л., «Наука», 1972, с. 28, 29; *Tchekhoff C.* Aux fondaments de la syntaxe: l'ergatif. P., 1978.