

рующегося именно данной совокупностью диалектных систем со свойствами им чертами общности и различий. Важно, однако, подчеркнуть, что эффективность этого способа описания в интересующем нас аспекте определяется в первую очередь той его особенностью, что диасистема строится с учетом и на базе только тех свойств, которые заложены в описываемых при ее посредстве диалектных системах⁶.

Нам уже приходилось говорить о том, что для языков, подобных русскому, говоры которых типологически очень близки, а различия в основном касаются материального выражения одних и тех же конкретных элементов, в наибольшей степени в качестве языка-эталоны описания подходит максимальная диасистема⁷. Именно такого типа эталон был специально построен и применен мною и Л. Н. Булатовой для описания русского диалектного словоизменения⁸. Поэтому ниже вопрос о том, какого рода информация о языке в целом может быть выявлена посредством его описания с использованием языка-эталоны, будет рассмотрен применительно к языку-эталоны максимального типа.

По определению А. А. Холодовича⁹, максимальную систему «можно понимать как теоретико-множественную сумму всех признаков языков» (в нашем случае — диалектов). Ее можно охарактеризовать также как пространство, в котором расположены все описываемые системы. Будучи сконструированным из элементов описываемых систем, диасистема такого типа дает возможность описать любую из диалектных систем в одних и тех же единицах и путем однотипных операций. Различия диалектных систем предстают как различия в степени и направлениях свертывания диасистемы на разных ее участках.

Остановимся на тех особенностях строения этой диасистемы, которые дают непосредственную информацию об общих свойствах структуры языка как совокупности его диалектов.

2.1. При построении диасистемы из языковых элементов, различающихся в привлеченных к описанию системах, обнаруживаются: 1) элементы, существенные всем диалектным системам, и 2) элементы, представленные лишь в части диалектных систем. С точки зрения общей системы языка, реализующейся данной совокупностью диалектов, первые могут быть названы обязательными элементами, поскольку выступают в любой из ее репрезентаций (частных диалектных систем), вторые — необязательными, поскольку хотя бы в части систем могут отсутствовать. Эти характеристики языковых элементов могут быть спроецированы на диасистему. Соответственно обязательные элементы составляют ядерную часть ее структуры (ядерные элементы диасистемы), необязательные — ее периферию.

Некоторые из фрагментов системы языка могут в частных диалектных системах быть представлены только его обязательными элементами. Так, из семи типов спряжения, различающихся в диасистеме, в части диалектных систем могут выступать только три (так называемые I, II и нетематическое), как и в ядерной части диасистемы. Это означает, что в принципе каждый участок языковой структуры может быть свернут до того состояния, каким он представлен в ядерной части диасистемы. Для других же

⁶ Этим свойством не обладают такие эталоны описания, как литературный язык или некоторое реконструируемое прасостояние языка, что делает их непригодными для выявления общих свойств языка. Они вообще неудобны для описания диалектов, поскольку, с одной стороны, содержат категории и элементы, отсутствующие в диалектных системах, а с другой стороны, наоборот, не имеют некоторых из тех, которые имеются в диалектах.

⁷ См.: Бромлей С. В., Булатова Л. Н. Об эталоне сопоставительного описания русских говоров. — «Вопросы языкознания», 1965, № 4.

⁸ Бромлей С. В., Булатова Л. Н. Очерки морфологии русских говоров. М., 1972. Описание выполнено на материалах ДАДЯ.

⁹ Холодович А. А. Вопросы типологического описания языков. — Совещ. по типологии восточных языков. Тезисы докладов. М., 1963, с. 7.