

не «обихают» села и дома богатых, а заходит в каждый из них как прожорливые псы.

Поскольку текст Даниила все время сопоставляется с близкими по содержанию памятниками, следовало бы при словах *Тако и Боянк, судивыи хитростию* (с. 174) указать, что *судивыи*, очевидно, переосмысление прозвища Боянка *Шелудивыи* (ср. Повесть временных лет под 1096 г.).

Таковы отдельные частные замечания. В целом же мы имеем *первое* критическое издание, в большей своей части устранившее дефектные чтения, нашедшиеся в большом количестве на первоначальные тексты за несколько столетий, отделяю-

щие от него сохранившиеся списки. Итальянский читатель получил возможность ознакомиться на своем языке с этим примечательным памятником древней Руси.

Следует подчеркнуть прекрасное полиграфическое исполнение при наборе многими шрифтами и сложности самого древнерусского текста.

Книга М. Колуччи и А. Данти — новый этап в изучении этого памятника и не только результат большого труда, выполненного на высоком научном уровне, но и дань глубокого уважения к истории культуры нашей страны.

Е. М. Иссерлиан

Проблемы стиховедения. Изд-во Ереванского университета. Ереван, 1976, 276 стр.

Современное стиховедение — одна из самых развитых областей поэтики, имеющая свой специфический объект и свои специфические методы. Из всех аспектов изучения русского стиха слабее других разработана область сравнительного стиховедения, в которой русский стих характеризовался бы с точки зрения сравнительной метрики, ритмики, строфики, рифмы и т. п. В этой связи сборник «Проблемы стиховедения», выпущенный издательством Ереванского университета, представляет значительный интерес. Основной акцент в большинстве его статей сделан на описании ряда национальных стиховых систем. Тематика сборника разнообразна и почти всякий раз затрагивает актуальные стиховедческие проблемы.

Характеристику статей книги начнем с тех, которые имеют принципиальное значение для исследования стиховой системы в целом, — с работ М. Г. Тарлинской «Проблематика английского стихосложения в новом пересмотре» и С. Т. Золяна «К созданию порождающей модели армянского стихосложения».

Труд М. Г. Тарлинской представляет собой своеобразные «пролегомены» к ее обстоятельной монографии «English Vers. Theory and History» (The Hague — Paris, Mouton, 1976). В построении модели английского стиха автор опирается на характерный для стихорусистики индуктивно-статистический метод. С этой точки зрения, метр — это конечный язык, на котором написаны некоторые ритмические тексты. В статье обосновано ступенчатое определение метра в виде пяти конкретизаций этой категории, равно применимых к любому силлабо-тоническому стиху. При этом важнейший общетеоретический интерес имеют, по нашему мнению, следующие положения:

1. Каждому уровню определения метра соответствуют те или иные метричес-

кие предпочтения в национальном стихосложении в разные периоды его развития или особенности метра национального стиха в целом. Так, метр английского ямба трактуется «как чередование преимущественно-безударных мест (неиктов) с преимущественно-ударными местами (иктами)» (с. 98).

2. Статистическая конкретизация таких акцентологических дефиниций и раздельный учет степени ударности слогов в каждой позиции метрического ряда дает возможность исследователю провести четкое разграничение между параллельными, разноязычными метрами; в пределах же национальной системы — между особенностями стиха разных периодов, разных поэтов и отдельных текстов, а также найти количественные показатели — пороги, отделяющие смежные метрические типы и стиховые конструкции от прозаических. М. Г. Тарлинской разработаны статистические процедуры, которые, как мы полагаем, вполне могут быть применимы к описанию иноязычных метрических систем. Такова лишь пунктирная характеристика фундаментального исследования Тарлинской, позволяющая, однако, видеть, сколь значительны сделанные ею теоретические открытия.

В основе работы С. Т. Золяна лежит иной, дедуктивно-аксиоматический метод, связанный с концепциями современной генеративной лингвистики. Предмет Золяна — армянский силлабический стих, его цель — попытка создания порождающей модели этой метрической системы при помощи аппарата контекстно-свободных грамматик, что оказывается возможным, по мнению автора, в силу относительно большей простоты силлабика в сравнении с силлаботоникой. Правила группы I (с. 234) с некоторыми изменениями в индексах релевантны не только для армянского, но и для любой силлаби-