СЕРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ
И ЯЗЫКА
ТОМ 37 • № 5 • 1978

Л. Г. ГЕРЦЕНБЕРГ

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ*

1. Исследования С. Д. Кацнельсона [1] и В. А. Дыбо [2], А. Эрхарта [3] и П. Кипарского [4] вносят существенные поправки в представления об индоевропейской праязыковой акцентуационной системе, поднимая ее на уровень, сравнительно давно достигнутый в реконструкции сегментных фонем. Основные положения таковы.

Известный в различных проявлениях «ларингал» представлял собой первоначально различительный признак [5], который лишь редко испытывал орализацию.

— Другой признак (напряженность) различал исходные слоги-морфемы, обуславливая их иерархию при сочетании; так, в некоторых языках возникало подвижное словесное ударение, в других же — чередования согласных [6].

— Эти два просодических признака, пересекаясь, формировали в праязыке четыре слоговых акцента [7].

— Эти же два признака в определенных условиях вызывали придыхательность согласных, которая является альтернативой сохранению слоговых акцентов [8].

---

* *От редакции.* Публикуемые в этом номере статьи Л. Г. Герценберга и В. Я. Плоткина, написанные независимо и с разных позиций, помогут критически осмыслить возможности классификации индоевропейских языков на основе реконструкций их фонемного строя.

[1] *Кацнельсон С. Д.* Сравнительная акцентология германских языков. М.— Л., 1966.

[2] *Дыбо В. А.* О древнейшей метатонии в славянском глаголе.— ВЯ, 1958, № 6, с. 55—62; К истории славянской системы акцентуационных парадигм (в соавторстве с В. М. Иллич-Свитычем).— В сб.: Славянское языкознание. М., 1963, с. 70—87; Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента.— Кузнецовские чтения 1973, с. 8—10. Ср. *Ebeling C. L.* Historical laws of Slavic accentuation.— In: To honor Roman Jakobson, The Hague—Paris, 1967; *Garde P.* Histoire de l'accentuation slave, Paris, 1976.

[3] *Erhart A.* Zum IE Wechsel Media: Media Aspirata.— Sborník Prací Filosofické Fakulty Brněnské University, ročn. V (ř. Jazykovedné, A, č. 4). Brno, 1956, s. 5—18. Studien zur indoeuropäischen Morphologie. Brno, 1970.

[4] *Kiparsky P.* The Inflectional Accent in Indo-European.—Language, v. 49, 4, 1973.

[5] *Кацнельсон С. Д.* Теория сонантов Ф. Ф. Фортунатова и ее значение в свете современных данных.— ВЯ, 1954, № 6, с. 47—61; *Passler E.* Der indogermanische Ablaut als funktionelles Element.—Revue des Etudes Indo-européennes, Jg. 4. Paris—Bucarest, 1947, p. 365—404.

[6] Такая реконструкция следует прежде всего из соответствия правила В. А. Дыбо (Балто-славянская акцентная система...) тем закономерностям, при помощи которых С. Д. Кацнельсон (Сравнительная акцентология..., с. 299, 300) объяснил действие закона Вернера.

[7] Постулат, необходимый для объяснения генетически связанных разноуровневых явлений в отдельных ветвях индоевропейских языков.

[8] Таким путем объясняется «совпадение» звонких и звонких придыхательных в некоторых ветвях; данное положение восходит к ставшему традиционным объяснению балто-славянских слоговых интонаций (*Cuny A.* Indo-européen et sémitique.— Revue de phonétique, 2, Paris, 1912, p. 117), а также к тому пониманию звонких придыхательных, которое было предложено Кюни (там же, с. 119, 120) и разработано Куриловичем (*Kuryłowicz J.* Études Indo-européennes. Cracovie, 1935, p. 53) и Эрхартом.