

текстовое не может быть понято при полном незнании общезыкового. Канд. филол. наук, О. И. Федотов (Владимир) и М. М. Гиришман говорили о необходимости синтеза двух указанных аспектов исследования, изучения взаимосвязи органического и исторического в стихе. Л. М. Маллер привела в этой связи интересные примеры из истории семантических ареалов размеров в русской лирике.

Многие выступавшие отмечали, что изоляционизм в вопросах методики приводит к нетерпимости (выступление М. М. Гиришмана), абсолютизации отдельных методов исследования (выступления канд. филол. наук Л. М. Ибраева, Рязань, и канд. филол. наук И. И. Грибушина, Свердловск), неоправданной резкости в

оценке работы коллег (в качестве примера здесь называлась статья Б. П. Гончарова, «Филол. науки», 1977, № 4). Общий пафос обсуждения был выражен в призывах к углубленной разработке вопросов семантики стиха (Г. К. Сидоренко и др.) и всемерному развитию сотрудничества и творческого соревнования различных направлений (В. С. Баевский, С. А. Матяш). Веским практическим доказательством плодотворности такого сотрудничества стало сообщение М. Л. Гаспарова о завершении коллективного метрического справочника «Русское стихосложение XIX в.», в подготовке которого по инициативе Л. И. Тимофеева приняли участие стиховеды многих городов и учреждений страны.

С. А. Матяш, С. И. Гиндин

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕМИЯ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА

Академической премией имени А. С. Пушкина, присуждаемой за работы в области русского языка и литературы, отмечен в 1977 г. капитальный труд члена-корреспондента АН СССР Ф. П. Филина «Происхождение русского, украинского и белорусского языков. Историко-диалектологический очерк». Эта монография — итог многолетней исследовательской работы автора в области исторической диалектологии восточнославянских языков.

Ф. П. Филин воссоздает широкую картину происхождения и развития древних восточнославянских диалектных явлений, на основе которых выделились возникшие из единого источника близкородственные, но самостоятельные восточнославянские языки — русский, украинский и белорусский.

Автор взял на себя трудную задачу по осмыслению и систематизации, теоретическому пересмотру и обобщению сложного и нередко противоречивого материала, бывшего на протяжении ряда десятилетий (после А. А. Шахматова) объектом многих исследований.

Комплексная в своей основе проблема решается исследователем с учетом новейших достижений специалистов смежных профессий — историков, археологов, этнографов, антропологов и др. Но главным инструментом в решении проблемы для Ф. П. Филина как лингвиста широкого профиля служит прежде всего языковой материал.

В книге Ф. П. Филина ставятся и решаются такие общие вопросы изучаемой проблемы, как определение времени существования исходного для всех славянских языков праславянского языка и границ прародины славян (Ф. П. Филин развивает так называемую среднеднепровскую гипотезу, разделяемую рядом

отечественных и зарубежных лингвистов) процессы образования древнерусской народности и древнерусского (восточнославянского) языка, унаследованного от праславянского не только общие для всех славян основы, но и некоторые характерные диалектные отличия.

Многие диалектные явления, как показывает автор, древнее самих восточнославянских языков, при этом некоторые из них восходят к отдаленной праславянской эпохе. Картина языковых ареалов на протяжении тысячелетий постепенно изменялась, причем происходили очень частые неполные наложения поздних ареалов на древние, в силу чего диалектное членение восточнославянских языков получило чрезвычайно сложный характер.

Ф. П. Филин показывает диалектную неоднородность языка древнерусской народности, характеризует его локальные особенности. Он стремится установить время возникновения отдельных диалектных различий, наметить (с помощью лексических, фонетических, морфологических, синтаксических изоглосс) границы диалектных зон, пересекавших восточнославянскую территорию в разных направлениях, определить соотношение древнего диалектного членения с племенными, а затем феодальными границами древнерусских княжеств.

Исследование Ф. П. Филина строится на обширнейшем фактическом языковом материале. «Не от шатких теорий и схем к фактам, а от фактов к научно обоснованному обобщению» — таково исходный принцип автора книги.

Существенным достоинством работы Ф. П. Филина при выяснении картины происхождения восточнославянских языков является расширение материальной