

т. е. зоны переходных говоров, продуктивно решается на материале славянских, тюркских и других языковых семей.

Для развития отечественной ареальной лингвистики большое значение имеют открытые ареалы так называемых языковых союзов. В связи с этим выявлены общие типологические черты, которые имеют языки Прибалтики, Волго-Камья, Средней Азии, Кавказа и др.

Ареальные исследования проводятся в двух аспектах: синхронном и диахроническом. Диахроническую направленность имеет целый ряд работ, выполненных на материале иранских, тюркских и других языковых ареалов ⁴¹. В отечественной ареальной лингвистике предлагается новая методика выявления архаизмов и инноваций. Она основана на учете различных косвенных данных, в том числе и данных генетических исследований. Ареальная лингвистика, самым тесным образом связанная с детальным изучением диалектных данных, значительно расширяет возможности компаративистики.

В последние десятилетия наметилось интенсивное развитие сравнительно-исторического направления и для языковых семей, имеющих письменные памятники с довольно неглубокой хронологией. В этих случаях наблюдается эффективное использование приемов ареальных исследований. На материале славянских, тюркских, иранских языков показано, как приемы лингвогеографии позволяют в известной мере определить истоки, начало явления, обнаруживаемого на одних территориях и получившего продуктивное развитие на других.

Данные ареальной лингвистики представляются особо ценными и для описания диалектного членения праязыковой системы, определения взаимоотношений диалектных ареалов в пределах реконструированной системы языка-основы и установления диалектных изоглосс. Методы ареальной лингвистики становятся тем самым одним из основных приемов исследований древнейших диалектных взаимоотношений уже на начальных этапах развития теоретически реконструируемой праязыковой системы.

Следует заметить, что в современных историко-лингвистических исследованиях намечается ярко выраженная тенденция объединения методов компаративистики с приемами типологической и ареальной лингвистики. Такой синтез различных методов лингвистического анализа особенно продуктивен при реконструкциях праязыковых состояний.

В построениях сравнительно-исторического языкознания исключительную значимость приобретает реконструкция праязыковой системы, из которой выводятся путем допущения определенных структурных преобразований исторически засвидетельствованные родственные языки. Восстановление такой праязыковой схемы рассматривается как некоторая точка отсчета при описании формирования и развития отдельных исторически засвидетельствованных языков, находящихся друг с другом в отношении генетического родства. В этом заключается особая методологическая значимость ретроспективного движения в сравнительно-исторических построениях, приводящего в конечном счете к постулированию исходных праязыковых структур, без которых невозможно восстановление и описание глубокой истории исследуемых языков. Постулирование исходной системы языка-основы представляет в то же самое время реконструкцию и восстановление предыстории и путей становления и развития исторически засвидетельствованных родственных языковых систем.

Легко видеть, что в зависимости от того, в какой форме постулируется система языка-основы, какие звуковые и грамматические структуры ей приписываются, и восстанавливается предыстория родственных языковых систем, реконструируются пути их становления и развития, начиная с

⁴¹ Эдельман Д. И. Основные вопросы лингвистической географии. М., 1968, и др.