

В нашей стране осуществлялись десятки сотен исследований по диалектам разноструктурных языков (славянских, тюркских, монгольских, кавказских, иранских, финно-угорских, семитских и др.) и велась большая работа по составлению сводных лингвистических атласов диалектов этих языков. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что все это создавало благоприятные условия для развития самостоятельного направления славянской, тюркской, иранской, кавказской, финно-угорской ареальной лингвистики.

За последние десятилетия значительно продвинулось лингвогеографическое изучение славянских языков. Опубликованы «Атлас русских народных говоров центральных областей к востоку от Москвы» (М., 1957), «Диалектологический атлас белорусского языка» (Минск, 1963, 1968, 1969), подготовлены атласы русского и украинского языков. Ведется также работа по лингвистической географии других языков народов Советского Союза. Подготовлены «Общекарпатский диалектологический атлас», «Диалектологический атлас чувашского языка», «Диалектологический атлас татарского языка», «Диалектологический атлас азербайджанского языка». С 1972 г. в планы научно-исследовательских институтов тюркоязычных республик и областей включена всесоюзная тема «Диалектологический атлас тюркских языков СССР». Совместно с коллективом лингвистов социалистических стран готовится «Общеславянский лингвистический атлас», первые выпуски которого сданы в печать.

В настоящее время Советский Союз включился в большую работу по составлению сводного лингвистического атласа языков Европы.

Основной особенностью принципов картографирования, разработанных в отечественной лингвогеографии, является учет того, что язык представляет собой систему и что основным предметом картографирования являются определенные элементы системы языка — различительные элементы системы языка как целого³⁸. Кроме того, классические изоглоссные методы стали дополняться развивающимися в последнее десятилетие методами количественной оценки диалектных различий, в частности методом статистической обработки лингвистических карт, основанном на использовании так называемых статистических изоглосс³⁹. Существенно новой в отечественном языкознании является методика составления атласов для микрозон. Качественно новым этапом лингвогеографии (как и этнографии) представляется обращение к макрокартографии — подготовке атласов обширных регионов.

Развитие советского языкознания за 60 лет характеризуется совершенствованием приемов ареальных исследований на материале различных языковых семей. В отечественном языкознании последних двух десятилетий появились труды обобщающего характера, в которых сформулированы основные критерии для построения ареальной лингвистики, четко очерчены объект и исходные методические положения⁴⁰.

Значительные разработки связаны с проблемой языковой интерференции, зарегистрированной во всех сферах языка. Предметом специального изучения стали причины усвоения различных языковых черт.

На материале различных языковых ареалов (романских, славянских, тюркских и др.) ставятся и решаются вопросы соотношения центральных и маргинальных районов. Проблема лингвистической непрерывности,

³⁸ Это положение отразилось уже в «Программе собирания сведений для составления диалектологического атласа русского языка (1945)». М., Изд-во АН СССР, 1947, с. 161—164; *Аванесов Р. И.* Очерки русской диалектологии, М., 1949, с. 314; Атлас русских народных говоров к востоку от Москвы (1951). М., Изд-во АН СССР, 1957, с. 8. Более полно вопрос изложен в кн.: «Вопросы теории лингвистической географии». М., Изд-во АН СССР, 1962, с. 5 сл.

³⁹ См. Сб. «Совещание по общим вопросам диалектологии и истории языка». М., 1977, с. 37.

⁴⁰ См.: *Жирмунский В. М.* Немецкая диалектология. М.—Л., 1956; Общее языкознание. Методы лингвистических исследований. М., 1973, и др.