

Достигнуты ощутимые результаты и в деле сравнительно-исторического изучения абхазско-адыгских³¹ и нахско-дагестанских языков³².

Исследовались вопросы генетического соотношения языков Древней Передней Азии — хурритского, урартского и др., а также некоторых изолированных индоевропейских языков Малой Азии³³.

Ряд важных трудов по турецкому языку и по сравнительной грамматике и этимологии тюркских языков создан нашими тюркологами³⁴.

Наконец, заслуживают упоминания опыты советских компаративистов по доказательству отдаленного языкового родства. Уже имеет определенную традицию разработка алтайской гипотезы, предполагающей наличие генетических связей между тюркскими, монгольскими и тунгусско-маньчжурскими языками³⁵. В последнее десятилетие велись серьезные поиски широкого ностратического родства между несколькими языковыми семьями Евразии, приведшие к установлению определенных рядов звукоответствий и составлению на этой основе сравнительного ностратического словаря³⁶.

Обращение в сравнительно-исторических исследованиях к материалу разносистемных языков способствовало в значительной степени соединению сравнительно-исторической проблематики с принципами лингвистической типологии. При этом методы сравнительно-исторического анализа родственных языков и сравнительная реконструкция стали дополняться методами внутренней реконструкции и данными ареальной лингвистики. В этой связи следует особо отметить выдвинутую акад. Г. В. Церетели теорию аллогенетических отношений между языками, объединяемыми в определенных ареальных языковых союзах³⁷.

Ареальная лингвистика, или лингвистическая география, является сравнительно молодой отраслью лингвистической науки, но уже успевшей завоевать права одного из основных направлений современного языкознания. Как известно, ее возникновению способствовали два основных стимула — появление новых взглядов, связанных с проблемой происхождения отдельных семей языков (прежде всего индоевропейских), и применение новых методов изучения диалектов.

³¹ *Рогова Г. В.* К вопросу о структуре именных основ и категориях грамматических классов в адыгских (черкесских) языках. Тбилиси, 1956; *его же.* Четвертичная система смычных в адыгских языках. — «Сообщ. Ин-та языкознания АН СССР», 1943, т. IV, № 3; *Кумахов М. А.* Морфология адыгских языков. Синхронно-диахроническая характеристика, ч. I. М. — Нальчик, 1964; *Ломтатидзе К. В.* Историко-сравнительный анализ абхазского и абазинского языков. I. Фонологическая система и фонетические процессы. Тбилиси, 1977 (на груз. яз.); *Шагиров А. К.* Этимологический словарь адыгских (черкесских) языков. I—II. М., 1977.

³² *Бокарева Е. А.* Введение в сравнительное изучение дагестанских языков. Махачкала, 1961; *Гудая Т. Е.* Сравнительный анализ глагольных основ в аварском и андийских языках. Махачкала, 1959; *его же.* Консонантизм андийских языков. Тбилиси, 1964; *Дешериев Ю. Д.* Сравнительно-историческая грамматика нахских языков и проблемы происхождения и исторического развития горских кавказских народов. Грозный, 1963; *Гигинейшвили Б. К.* Сравнительная фонетика дагестанских языков. Тбилиси, 1977.

³³ *Дьяконов И. М.* Языки Древней Передней Азии. М., 1967; *его же.* Сравнительно-грамматический обзор хурритского и урартского языков. — «Переднеазиатский сборник». М., 1961; *его же.* Hurrisch und Urartäisch. München, 1971; *Дьяконов И. М., Герозняк В. П.* Очерк фригийской морфологии. — «Baltistica». Вильнюс, 1978; *Джаукян Г. Б.* Взаимоотношение индоевропейских, хурритско-урартских и кавказских языков. Ереван, 1967.

³⁴ *Кононов А. Н.* Грамматика современного турецкого литературного языка. М. — Л., 1956; *Шербак А. М.* Сравнительная фонетика тюркских языков. Л., 1970; *Севертняк Э. В.* Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974; *Гаджиева Н. З.* Основные пути развития синтаксической структуры тюркских языков. М., 1973.

³⁵ Проблема общности алтайских языков (отв. ред. О. П. Суник). Л., 1971.

³⁶ *Иллич-Свитыч В. М.* Опыт сравнения ностратических языков. Сравнительный словарь. I. М., 1971; II, М., 1976.

³⁷ *Церетели Г. В.* О языковом родстве и языковых союзах. — «Вопр. языкознания», 1968, № 3; *его же.* Zur Frage der Beziehungen zwischen den semitischen und hamitischen Sprachen. — «Mitteilungen des Instituts für Orientforschung», Bd XVI, H. 2, 1970.