

Н. З. ГАДЖИЕВА, Т. В. ГАМКРЕЛИДЗЕ, Г. А. КЛИМОВ
**СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ
И АРЕАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
В СОВЕТСКОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ ***

За 60 лет развития советской науки наше языкознание достигло значительных успехов в области сравнительно-исторических, типологических и ареальных штудий, выведших его на одно из передовых мест в мировой лингвистической науке.

Хотя еще в дореволюционных работах ряда отечественных языковедов (А. А. Потебни, И. А. Бодуэна де Куртене и др.) можно найти общие соображения о типологическом изучении языков, типология относится к числу тех лингвистических дисциплин, развитие которых у нас всецело связано с послеоктябрьским периодом. Следует назвать по крайней мере два объективных фактора, способствовавших быстрому расширению собственно типологических исследований. Во-первых, это большое структурное разнообразие языков народов СССР и, во-вторых, характерные для советского языкознания методологические установки (принцип системного подхода к языковым явлениям, принцип историзма и др.).

Как известно, разработка типологической проблематики началась в СССР уже во второй половине 20-х годов. По-видимому, именно в отечественных работах впервые в мировой науке был употреблен сам термин «типология» применительно к особой разновидности лингвистического исследования ¹.

Уже 30—40-е годы ознаменовались широким фронтом работ таких ученых, как Н. Я. Марр, И. И. Мещанинов, С. Л. Выховская, Е. Д. Поливанов, Д. В. Бубрих, А. П. Рифтин, В. М. Жирмунский и многих других.

Хотя наиболее ранние типологические исследования большинства отечественных языковедов мыслились как определенная антитеза сравнительно-историческому изучению языков, уже в 40-х годах было в основном осознано, что типология представляет собой хотя и чрезвычайно важный, но в принципе лишь один из равноправных аспектов лингвистического исследования.

Характерной чертой работ этого этапа было настойчивое стремление выйти за пределы ограниченной схемы классификации языков по морфологическому критерию. Уже в первых попытках определить само понятие языкового типа как некоторую совокупность структурных признаков-координат языка заявляла о себе тенденция системного подхода к последнему. С другой стороны, сразу же обозначившийся интерес советского языкознания к значению языковых форм сказался в опытах разработки типологической схематики не на традиционной формальной основе, а на основе передаваемого в языке содержания (прежде всего на базе различий

* Доклад, прочитанный на торжественном заседании Ученого совета Института языкознания АН СССР 9 ноября 1977 г., посвященном 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

¹ Марр Н. Я. Об яфетической теории. — «Новый Восток», 1924, № 5.