

Говоря об историзме советской литературы, необходимо иметь в виду ленинское определение историзма как важнейшего методологического принципа исследования общественной действительности: «Весь дух марксизма, — писал Ленин, — вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривалось лишь (α) исторически; (β) лишь в связи с другими; (γ) лишь в связи с конкретным опытом истории»³. С этих позиций подходит к действительности в ее неразрывных связях с прошлым, настоящим и будущим советская литература.

Ленин видел принципиальное достоинство «Капитала» Маркса в его методологии, в многомерности, целостности анализа социальной действительности капитализма. Полнота социально-психологического анализа, целостность картины жизни, доступные реализму, в своих методологических истоках восходят к историческому принципу исследования общественной действительности.

Историзм — категория методологическая, мировоззренческая, входя в систему творческого метода, становится эстетической категорией. В своих конкретных проявлениях в литературе историзм обретает художественную полноту, потому что искусство по своей природе имеет дело с конкретно-чувственными образами.

О значении принципа историзма для современной литературной теории и критики говорилось в докладах и выступлениях участников VI Всесоюзного съезда советских писателей (21—25 июня 1976 г.). В докладе Г. М. Маркова стремление современной советской литературы «к полноте и многосторонности восприятия мира, глубоко осознанному историзму»⁴ оценено как важнейшая особенность нашей сегодняшней духовной жизни. В выступлении А. Б. Чаковского подчеркивалась первостепенная роль «ленинского критерия историзма» в разработке исторической концепции советской литературы. «Как найти путеводную нить писателю, вступающему в лабиринты истории? Ответы на этот вопрос дает только марксизм-ленинизм... Отбирая факты, писатель должен исходить из понятия исторической закономерности, пользоваться ленинской концепцией историзма..., все, что создано его творческой фантазией, не должно расходиться с основным существом исторической правды...»⁵.

Важные аспекты проблемы историзма в литературе подняты в докладе акад. М. Б. Храпченко. Понимание историзма и современности в литературе социалистического реализма, теснейшая связь литературы с движением народной жизни на этой основе изображение тех явлений прошлого, которые находятся сегодня «в центре непреходящих духовных „притяжений“ советского народа»; изображение людей и событий нашего времени «на основе действительного использования принципов историзма», соотношение историзма литературы критического реализма с «осознанным историзмом» социалистического реализма — в таком широком диапазоне поставлены проблемы историзма в докладе М. Б. Храпченко.

Выступая на пленуме правления Союза писателей РСФСР в мае 1974 г., писатель Ю. Бондарев так определил основное направление художественного поиска современной советской литературы: «В нашей прозе 70-х годов главными героями оставались... герои человеческого бытия — Личность, История, Борьба, Время, Нравственность...»⁶.

Масштабность исторического мышления писателей, воплощенного в произведении на уровне характера, — в этом видится особенность современного этапа развития художественного историзма советской литературы. С особой наглядностью эти черты литературного развития выражены в современном романе. Речь идет не об «иерархии жанров», не о попытке поставить роман во главу «жанровой пирамиды», а о типе художественного

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 329.

⁴ «Литературная газета», 23 июня 1976 г., с. 2.

⁵ «Литературная газета», 30 июня 1976 г., с. 5.

⁶ «Литературная газета», 22 мая 1974 г., с. 4.