

Г. В. Степанова, В. А. Аврорина, Л. Б. Никольского и др.). В них специально решаются методологические и теоретические проблемы советской и мировой социолингвистики. Именно к этому ряду работ относится и рецензируемый труд известного германиста и социолингвиста, профессора А. Д. Швейцера.

Книга состоит из краткого введения и четырех глав, в которых рассматриваются вопросы социолингвистической теории: предмет социолингвистики, ее понятийный аппарат, отношение к семиотике, стилистике, теории перевода, анализируются проблемы билингвизма, языковой политики, языковой ситуации и др.

В первой главе «Методологические основы современной социолингвистики» (с. 7—56) автор рассматривает широкий круг вопросов, связанных с пониманием марксистской социологии и социолингвистической теории, бихевиористской модели речевого поведения, социальной антропологии в ее связи с социолингвистикой. Здесь же говорится о теории изоморфизма языковых систем, символическо-интеракционистской социологии и ее влиянии на социолингвистику, а также об отношении так называемой этнометодологии и порождающей грамматики к социолингвистике.

Автор на обширном материале раскрывает принципиальную разницу в методологических концепциях буржуазных и советских социолингвистов, которые при анализе закономерностей функционирования языка в обществе всецело исходят из разработанной классиками марксизма теории социального взаимодействия при определяющей роли экономической структуры. В противовес этому многие зарубежные социолингвисты ориентируются на неопозитивистскую социологию. А. Д. Швейцер, отмечая некоторые достижения зарубежных социолингвистов (с работами которых, кстати сказать, он хорошо знаком), в то же время подвергает критике философские основы их концепций, в основе которых зачастую лежит субъективно- и объективно-идеалистическое понимание социальных процессов. Отмечается также, что возникновение и формирование социолингвистики в странах Запада, в частности в Соединенных Штатах, было самым непосредственным образом связано с кризисом структурной лингвистики, которая в течение десятилетий доминировала в этих странах. Подвергнув критическому пересмотру ряд теоретических постулатов структурного языкознания, автор отмечает, что «вместе с тем американские и многие западноевропейские социолингвисты сохранили известные преемственные связи со своими предшественниками, в частности с американскими дескриптивистами. Эти связи прослеживаются особенно четко в общей методологической ориентации этих течений, в их, порой сознательной, а порой бессознательной, приверженности методологическим постулатам позитивизма» (с. 11).

Автор высказывает много интересных соображений и по таким сложным теоретическим проблемам, как взаимоотношение языка и культуры, взаимоотношение языка и нации.

В процессе критического анализа соответствующих высказываний целого ряда зарубежных и советских авторов А. Д. Швейцер выдвигает свои собственные положения, которые обогащают наши представления по данным проблемам.

«Теоретическим вопросам социолингвистики» автор посвящает вторую главу (с. 57—113). В ней исследуются четыре основные темы: предмет социолингвистики, понятийный аппарат социолингвистики, социолингвистика и семиотика, социолингвистика и стилистика.

Говоря о предмете социальной лингвистики, А. Д. Швейцер критикует точку зрения ученых, отказывающих этой научной дисциплине в самостоятельности и относящих ее полностью лишь к разряду направлений совместного научного поиска представителей различных наук (Д. Хаймс).

Не согласен автор и с теми учеными, которые склонны разделять сферы взаимосвязи языковых и социальных явлений между двумя дисциплинами («социолингвистикой» и «лингвосоциологией»), относящими соответственно к лингвистике и социологии (Л. Б. Никольский).

Что касается определения понятия социолингвистики, то автор принимает за основу то, которое дает Ю. Д. Дежериев, считающий, что «предметом социолингвистики является изучение общих и в особенности социально обусловленных закономерностей функционирования, развития и взаимодействия языков. Иными словами, социолингвистический аспект изучения языков охватывает всю совокупность проблем, связанных с характеристикой всех языковых явлений, обусловленных развитием общества»¹. А. Д. Швейцер, однако, предлагает к данному определению некоторые уточнения. «В определении предмета социолингвистики необходимо подчеркнуть, что в область социолингвистических исследований входит как изучение влияния социальных факторов на функциональное использование языка в процессе речевой коммуникации, так и анализ воздействия этих факторов на саму структуру языка, их отражения в языковой структуре» (с. 69). Думается, что с этим трудно не согласиться.

А. Д. Швейцер подробно рассматривает вопросы понятийного аппарата социолингвистики, которые, действительно, нуждаются в значительном уточнении. Скопилось множество полисемантических, а порой дублирующих друг друга терминов, что является известной помехой на пути дальнейшего уточнения тех или иных теоретических положений.

¹ Dešeriev J. Social linguistics. — Linguistics, 113, October, p. 7.