

писателей, а также ученых, далеко не чуждых «злобе дня» (например, О. Ф. Миллера, А. Н. Пыпина, Ф. И. Буслаява). Явная недооценка автором академической науки плохо согласуется с общим содержанием исследования. Взаимодействие русской ли-

тературной критики в ее различных направлениях с академической наукой второй половины XIX в. — сложная тема. К необходимости ее детального изучения вплотную подводит рецензируемая книга.

Л. В. Чернец

В. С. Барахов. Искусство литературного портрета. Горький о В. И. Ленине, Л. Н. Толстом, А. П. Чехове. М. «Наука», 1976.

Эта книга уже обратила на себя внимание и получила положительные отклики в печати. Она дала повод В. Б. Шкловскому для написания интересной статьи, в которой он поделился своими размышлениями об искусстве литературного портрета и воспоминаниями о выдающихся современниках Горького¹. Старейший свидетель и критик, один из немногих свидетелей того, как была «составлена из кусочков и отрывков» книга Горького о Льве Толстом, оценил монографию В. С. Барахова как начало разработки важной и интересной проблемы в исследовании искусства литературного портрета. И хотя изучению жанра литературного портрета в творчестве Горького было посвящено немало работ (в том числе самого В. С. Барахова), о чем справедливо напомнил в своем обстоятельном обзоре В. Г. Базанов², в рецензируемой книге сделана удачная попытка рассмотреть данную тему под более широким углом зрения, показать огромный вклад родоначальника советской литературы в историю развития жанра литературного портрета.

В соответствии с поставленной задачей книга состоит из шести глав и заключения, в которых анализ наиболее значительных воспоминаний Горького сочетается с постановкой историко-литературных и теоретических вопросов, определяющих место литературного портрета в системе других жанров художественной литературы.

Наибольший интерес вызывает первая глава, характеризующая литературный портрет как жанр мемуарной прозы, его идейно-художественные особенности, его еще во многом не исследованную поэтику. Без риска впасть в преувеличение можно сказать, что автор впервые в нашем литературоведении разрабатывает проблему жанра литературного портрета в его мемуарно-автобиографической разновидности, опираясь в своих

выводах и наблюдениях на творчество Герцена, Короленко, Вересаева, Чувковского и других предшественников и современников Горького. Сделать это тем более было важно, что в современной науке о литературе нет ясности относительно того, что следует понимать под термином «литературный портрет». Критики, очеркисты подчас чрезмерно расточительно, необоснованно пользуются этим весьма распространенным термином для обозначения жанров, ничего общего не имеющих с литературным портретом³.

Специфику словесного портрета, как и портрета в живописи, В. С. Барахов видит в его прямой обращенности к индивидуальности определенного лица. Развивая и доказывая свой исходный тезис на обширном историко-литературном материале, автор показывает, что в художественно-целостном изображении живой индивидуальности человека, неповторимости его «лица», мышления, языка, которые проявляются как в его характере, манере поведения, так и в его биографии, творческой деятельности, в разнообразных приметах индивидуального бытия, отражающих духовный мир воссоздаваемой личности, раскрывается эстетическая сущность жанра литературного портрета. Избранный автором монографии подход позволяет ему показать «поэзию» жанра, заключенные в нем эстетические возможности, делающие его искусством словесной живописи в мемуарном наследии выдающихся представителей этого жанра.

Заслуживает внимания и предлагаемая автором классификация литературного портрета, включающая в себя различные его жанровые разновидности. Эта классификация помогает понять не только широкие границы распространения портрета, но и его сложную эстетическую структуру. Мы убеждаемся в том, что само понятие «литературный портрет» подразумевает довольно обширный спектр жанровых разновидностей, подчиненных задаче художественно-целостного воссоздания индивидуальности конкретного реального человека от эскизно, бегло намеченного силуэта («Силуэты» А. В. Лу-

¹ Шкловский В. Трудный путь образа. Несколько слов об искусстве литературного портрета. — «Литературная Россия», 1976, 28 мая, № 22.

² Базанов В. Г. О жанре литературного портрета в творчестве Горького. — «Русская литература», 1976, № 4.

³ См. об этом: Кораллов М. Образ личности и облик эпохи. Штрихи к портретам и монографиям. — «Литературное обозрение», 1973, № 7.