

М. М. ГУХМАН, Н. Н. СЕМЕНЮК

О НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПАХ ИЗУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ЯЗЫКОВ И ИХ ИСТОРИИ

Изучение теории и истории литературных языков всегда являлось одним из ведущих направлений советского языкознания, в развитии которого могут быть выделены несколько этапов.

Интерес к данной тематике зародился в 30-е годы в русле социологических исследований, и это определило с самого начала усиленное внимание к общественным факторам, стимулировавшим и направлявшим развитие и функционирование литературных языков (ср. ранние работы Б. А. Ларина, Л. П. Якубинского, В. В. Виноградова, В. М. Жирмунского, а также К. Н. Державина и В. М. Сергиевского). В качестве иллюстративного материала здесь широко использовались данные русского и отчасти некоторых западноевропейских языков.

Для работ этого начального периода, сыгравшего большую роль в разработке проблематики функционального плана, была характерна вместе с тем известная ограниченность круга затрагиваемых вопросов и некоторая односторонность их трактовки. Как отмечала В. Н. Ярцева, подводя десять лет тому назад некоторые итоги изучения литературных языков¹, нечетким было еще представление о соотношении таких понятий, как национальный и литературный язык, не всегда учитывался исторический характер самого литературного языка, не выделялось и не изучалось в качестве специального признака литературного языка понятие нормы и т. д. Не было еще достаточных предпосылок и для создания систематической истории отдельных литературных языков, что остро ощущалось прежде всего в отношении русского языка. Так, около 10 лет тому назад В. В. Виноградов писал в своих «Очерках по истории русского литературного языка XVII—XIX вв.»: «История русского литературного языка — область почти неисследованная. Очень мало изучен язык великих русских писателей как XVIII, так и XIX в. Основные этапы эволюции литературно-языковых явлений не установлены. Нет ни исторической грамматики, ни исторической лексикологии русского литературного языка. Препятствием к построению истории русского литературного языка является также и недостаточная разработанность истории литературных стилей» (см. Предисловие, с. 3). И далее: «Почти полное отсутствие чужих вспомогательных работ по русскому языку XVII—XIX вв. делает при настоящем состоянии науки о русском языке построение цельной и безупречной системы истории русского литературного языка задачей чрез-

¹ Ярцева В. Н. Развитие литературных языков. — Теоретические проблемы советского языкознания. М., 1968, с. 51, 52. Подробное рассмотрение В. Н. Ярцевой работ данного периода, посвященных изучению литературного языка, позволяет авторам настоящей статьи лишь в общих чертах коснуться разрабатываемой в те годы проблематики, что дает возможность сосредоточить внимание на задачах современного этапа в разработке теории и истории литературных языков. Именно эта задача представляется авторам данной статьи наиболее существенной.